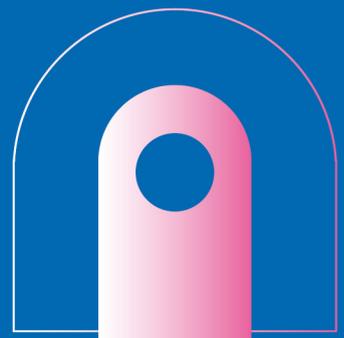
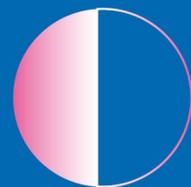
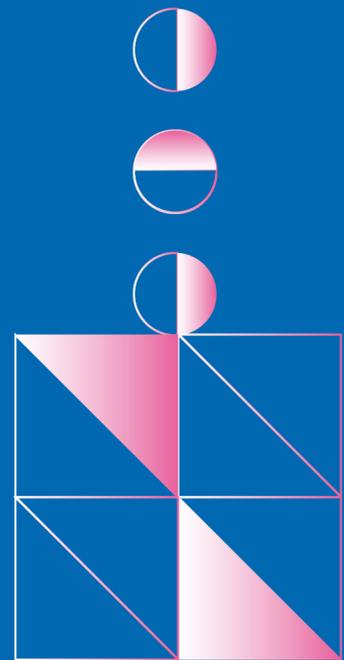


유네스코 창의도시 네트워크(UCCN) 모니터링 지표 개발연구



unesco

유네스코한국위원회



제 출 문

유네스코 한국위원회 사무총장 귀하

본 보고서를 「유네스코 창의도시 네트워크 모니터링 지표 개발연구」
의 최종보고서로 제출합니다.

2022년 11월

박세훈 국토연구원 선임연구위원
김동현 한국문화관광연구원 연구위원
노수경 한국문화관광연구원 부연구위원

제1장 과업 개요

제1절 연구 배경 및 목적	3
제2절 연구 범위, 방법 및 경과	5

제2장 UCCN의 목표와 모니터링 지표의 개념

제1절 UCCN의 배경과 목표	9
제2절 UCCN 모니터링 지표의 개념과 구성	14

제3장 국내 창의도시 현황과 지표개발 의견수렴

제1절 국내 창의도시의 현황	19
제2절 국내 창의도시 지표개발 의견수렴	29

제4장 창의도시 관련 기존 지표 검토

제1절 해외 창의도시 관련 지표	37
제2절 국내 창의도시 관련 지표	47

제5장 UCCN 모니터링 지표의 설정과 세부내용

제1절 UCCN 모니터링 지표의 설정	61
제2절 UCCN 모니터링 지표의 세부내용	63

6장 UCCN 모니터링 지표의 활용방안

제1절 UCCN 모니터링 지표의 활용	77
제2절 UCCN 모니터링 보고서 작성 가이드	78

참고문헌	81
------------	----

제1장

과업 개요

제1절 연구 배경 및 목적

제2절 연구 범위, 방법 및 경과

제1절 연구 배경 및 목적

1. 연구 배경

- 우리나라 유네스코 창의도시 네트워크(UCCN)는 2010년 서울과 이천을 시작으로 현재까지 11개의 도시가 가입하여 활동하고 있음
 - 국내 유네스코 창의도시 지정이 10년 이상 경과함에 따라 그동안의 추진실적을 점검하고 향후 발전방향에 대한 공감대 조성 필요
- 회원 도시의 활동을 종합적으로 가이드하고 성과를 평가할 수 있는 UCCN 활동 지표의 필요성에 대한 의견이 제안됨
 - 2021년도, 2022년도 창의도시 실무자 간담회에서 UCCN 활동을 가이드할 수 있는 지표의 필요성 제기됨
 - 일부 도시에서는 자체적으로 지표를 작성하여 활용하고 있었으며, 공식적으로 지표를 설정하여 공동으로 활용할 필요성이 논의됨

〈표 1-1〉 UCCN 실무자 간담회 의견

- 2021년도 1차 정회원 도시 실무자 간담회(2021. 4. 15)
 - 부산: 영화 창의도시 서브 네트워크 회의에서는 각 창의도시가 활동하는 내용들이 어떻게 지속가능한 발전목표를 달성하는데 효과가 있는지, 어떤 방식으로 이를 측정해야 하는지에 대한 고민을 하고 있음.
 - 진주: 창의도시 지정 이후의 추진사업들이 처음의 계획에 어떻게 부합하는지, 그리고 우리가 예측했던 결과를 향해 가고 있는지에 평가하기 위한 지표 필요. 도시 간에 공유할 수 있는 공통된 지표 필요.
 - 광주: 광주는 실제 지표를 작성하여 활용한 바 있음.
- 2022년도 정회원 도시 실무자 간담회(2022. 2. 23)
 - 부산: 영화분야 서브 네트워크에서 세부 워킹그룹 중 하나로 지표 개발 연구를 추진할 예정임. 그 결과가 나오면 공유하겠음.
 - 김해: 창의도시들이 가입 이후 사업이 심화될텐데, 그런 요소도 반영한 지표개발이 되기를 바람.

- 유네스코 한국위원회는 UCCN 회원도시의 활동을 체계적으로 파악하고 지원활동을 강화하기 위해 활동지표의 설정과 운용이 필요
 - 국내 회원도시가 11개에 이르고 이후 더욱 증가할 것으로 예상됨에 따라 회원도시의 활동을 체계적으로 모니터링할 수 있는 수단 필요
 - 향후 유네스코 본부에 보고하기 위한 한국 UCCN 성과를 정리하는 기초자료 필요

2. 연구 목적

- UCCN이 지향하는 가치를 반영하고, 국내 UCCN 회원도시의 사업방향을 제시할 수 있는 지표의 개발
 - 지표개발은 UCCN 활동의 계획 수립, 추진방식, 성과평가를 위한 가이드를 제공하는 것을 목적으로 하며, 회원 도시 간 실적을 비교평가하기보다는 자체적으로 성과를 점검하는 데 도움을 주기 위한 것임
- 지표의 효과적 활용을 위한 활용 가이드라인 제시
 - 지표의 운용방안, 지표를 적용한 평가보고서의 작성방식, 향후 유네스코한국위원회의 지원활동에의 활용방안 등 제안
- 회원도시간 공감대 형성을 통해 향후 지표의 활용도 제고
 - 지표개발 과정에 회원도시 의견수렴을 통해 지표의 적실성 제고, 지표활용 방안에 대한 공감대 조성

제2절 연구 범위, 방법 및 경과

1. 연구 범위

■ 연구의 대상

- 현 11개 UCCN 회원도시 및 향후 대상이 될 도시까지 고려

■ 연구의 내용적 범위

- UCCN 모니터링 지표의 개념과 구성방향
- 국내 회원도시에 대한 의견수렴
- 국내외 창의도시 관련 지표의 검토
- UCCN 모니터링 지표의 설정
- UCCN 모니터링 지표의 활용방안

2. 연구 방법

■ 국내 회원도시 담당자 대상 인터뷰

- 6월 10일, 6월 15일 두 차례에 걸쳐 회원도시 실무담당자 인터뷰 실시

■ 국내외 창의/문화도시 관련 기존 지표 검토

- 유네스코의 문화 관련 지표, 국내 문화도시 지표 등의 검토를 통해 지표 설정의 최근 흐름 반영

■ 자문회의를 통한 전문가 의견 수렴

- 자문회의 일시, 장소 : 10월 5일, 유네스코 회관
- 참석 전문가 : 박경립 강원대 명예교수, 한건수 강원대 교수, 남기범 서울시립대

교수, 김면 한국문화관광연구원 연구위원

■ UCCN 워크숍 토의를 통한 회원도시 의견수렴

- 11월 3일 전주 국립무형유산원에서 워크숍 개최, 회원도시 의견수렴

3. 연구 경과

■ 7차례 연구진 회의, 2차례 의견수렴 회의, 1차례 자문회의, 1차례 워크숍 개최

〈표 1-2〉 연구 경과

일자	회의명	회의주제	장소
2022년 3월 18일	연구진 회의	과업의 범위와 일정 등 협의	온라인
2022년 4월 1일	연구진 회의	연구진 구성 협의, 연구계획서 논의	온라인
2022년 5월 4일	연구진 회의	연구 kick-off 미팅, 연구내용, 방법, 일정 협의	유네스코 회관
2022년 6월 8일	연구진 회의	회원 도시 대상 의견수렴방법 협의	온라인
2022년 6월 10일	회원도시 의견수렴 회의	광주, 김해, 부천, 서울, 전주, 진주 의견수렴	유네스코 회관
2022년 6월 15일	회원도시 의견수렴 회의	원주, 부산, 이천, 부천 의견 수렴	유네스코 회관
2022년 7월 14일	연구진 회의	기존 사례검토 및 지표 구성 협의	유네스코 회관
2022년 9월 7일	연구진 회의	지표 구성 및 세부 내용 논의	유네스코 회관
2022년 10월 5일	전문가 자문회의	연구결과에 대한 자문	유네스코 회관
2022년 10월 12일	연구진 회의	자문회의 결과 반영방안협의	온라인
2022년 11월 3일	회원도시 워크숍	지표의 구성과 활용방안에 대한 회원도시 의견수렴	전주 국립무형유산원

제2장

UCCN의 목표와 모니터링 지표의 개념

제1절 UCCN의 배경과 목표

제2절 UCCN 모니터링 지표의 개념과 구성방법

제1절 UCCN의 배경과 목표

1. UCCN 사업의 배경

- 유네스코 창의도시 네트워크는 2004년 10월 유네스코가 추구하는 문화다양성 증진을 목표로 시작됨
 - 유네스코는 인류 공동의 유산으로서 문화다양성을 하나의 권리로 보고, 모든 이들이 문화권을 보장받고 누릴 수 있도록 하는 노력을 강조함
 - 이에 유네스코 총회는 2001년 11월 유네스코 문화다양성 선언을 채택함
 - 유네스코는 문화다양성 증진과 보호 실천에 정부와 국제기구, NGO, 시민사회, 민간단체가 함께 참여할 수 있도록 기준 설정과 인식 제고, 역량 강화 활동 추진 중

- 유엔의 2030 지속가능발전 목표(Sustainable Development Goals, SDGs) 채택 이후 국제사회는 지속가능발전에 있어서 도시의 역할의 중요성에 주목

〈그림 2-1〉 UN 지속가능발전목표(SDGs)



자료: <https://sdgs.un.org/goals>

- 유엔 지속가능발전목표는 제70차 UN 총회를 통해 2030년까지 국제사회가 공동으로 달성해야 할 목표로 제시됨
- 17개 목표 : 빈곤 퇴치, 기아퇴치, 건강과 웰빙, 양질의 교육, 성 평등, 깨끗한 물과 위생, 친환경에너지, 양질의 일자리와 경제성장, 산업혁신과 인프라, 불평 등 해소, 지속가능한 도시와 공동체, 책임 있는 소비와 생산, 기후변화 대응, 해양생태계 보호, 육상 생태계 보호, 평화, 정의와 강력한 제도, 목표달성을 위한 파트너십
- 11번째 목표인 「지속가능한 도시와 공동체」는 전 세계적으로 도시화가 급속히 진행되면서 지속가능발전목표 이행을 위한 핵심목표로 제시됨

■ 지속가능발전목표 11번 목표인 「지속가능한 도시와 공동체」는 문화유산의 보전과 활용이 지속가능발전에 갖는 중요성 강조

- 11번 목표는 7개의 세부목표와 3개의 이행전략으로 구성되어 있으며, 그 중 네 번째 “세계의 문화·자연유산을 보호하고 보존하기 위한 노력을 강화한다”를 포함

〈표 2-1〉 UN 지속가능발전목표 11번 목표의 세부내용

세부목표	1	• 2030년까지 모두를 위한 충분하고 안전하며 적정 가격의 주택과 기본 공공서비스 대한 접근을 보장하고 빈민가의 환경을 개선한다
	2	• 2030년까지 모두를 위한 안전하고 적정가격의, 접근이 용이하고 지속가능한 교통시스템을 제공하고, 특히 여성, 아동, 장애인, 노인 등 취약계층의 필요를 특별히 고려해 대중교통을 확대함으로써 도로 안전을 향상한다
	3	• 2030년까지 포용적이고 지속가능한 도시화를 확대하며 주거지에 대한 참여적, 통합적, 지속가능한 계획과 관리 역량을 강화한다
	4	• 세계의 문화·자연유산을 보호하고 보존하기 위한 노력을 강화한다.
	5	• 2030년까지 빈곤층과 취약 계층에 대한 보호에 초점을 맞추며, 물로 인한 재난을 포함해 재난으로 인한 사망과 피해자 수를 현저히 줄이고, 국내총생산(GDP)에 영향을 미치는 직접적인 경제적 손실을 대폭 줄여나간다
	6	• 2030년까지 공기의 질과 도시 및 기타 폐기물 관리에 특별한 주의 를 기울여, 도시 1인당 부정적 환경 영향을 감축한다

	7	<ul style="list-style-type: none"> • 2030년까지 특히 여성과 아동, 노인 및 장애인을 위해 안전하고 포용적이며 접근가능한 공공 녹지공간에 대한 보편적 접근을 보장한다.
이행전략	a	<ul style="list-style-type: none"> • 국가 및 대륙별 발전 계획을 강화해 도시 및 도시 근교, 외곽지역 간 경제·사회·환경적 연계를 지원한다
	b	<ul style="list-style-type: none"> • 2020년까지 포용, 자원 효율성, 기후변화 완화와 적응, 자연재해에 대한 복원력을 위해 통합된 정책과 계획을 채택하고 이행하는 도시와 주거지의 수를 대폭 늘리고, 재난위험 감소를 위한 센다이 프레임워크(Sendai Framework, 2015-30)에 따라 모든 수준에서의 통합재난위험관리를 개발하고 이행한다.
	c	<ul style="list-style-type: none"> • 최빈국이 현지 자재를 활용해 지속가능하고 복원력이 뛰어난 건물을 건축할 수 있도록 재정적·기술적으로 지원한다.

자료: <https://sdgs.un.org/goals>

- 유엔 해비타트(UN Habitat)는 2016년 해비타트Ⅲ대회(에콰도르 키토 개최)에서 지속가능발전목표 11번 목표를 구체화하고 이행을 촉구하는 「새로운 도시의 제(New Urban Agenda)」를 발표 (United Nations, 2016)
 - 「새로운 도시의제」는 “모두를 위한 도시(cities for all)”를 주제로 포용적이고, 회복력 있으며, 지속가능한 도시의 조성을 국제사회에 촉구
- 현재 유네스코 창의도시 네트워크는 도시가 가지는 창의성과 문화적 자산을 활용하고, 도시들 간 협력과 경험 공유를 통해 지속가능한 도시발전을 추구하는 사업으로 전 세계적으로 추진되고 있음
 - 7개의 창의분야를 구분 : 문학, 공예와 민속예술, 음악, 디자인, 미디어아트, 미식, 영화
 - 유네스코 창의도시 네트워크의 규모(2022년 기준) (<https://en.unesco.org/creative-cities/>)
 - 전세계: 93개국 295개 도시
 - 한국: 7개 분야 11개 도시

2. UCCN의 목표

- 유네스코 창의도시 네트워크는 “창의성을 지속가능발전을 위한 전략적 요소로 인식하는 도시들 간의 협력을 강화하는 것”을 목표로 함 (<https://en.unesco.org/creative-cities/>)

- 다음은 유네스코 창의도시 네트워크의 미션 선언문(mission statement)에서 제시된 세부목표임 (<https://en.unesco.org/creative-cities/>)
 - 창의성을 지속가능발전의 전략적 요소로 인식하는 도시 간 국제협력 강화
 - 공공부문, 민간부문, 시민사회 참여를 통해 창의성을 도시발전의 필수요소로 활용하고자 회원도시들이 주도하는 이니셔티브를 고무, 향상
 - 문화활동, 문화상품, 문화서비스의 창조, 생산, 분배 확산을 강화
 - 창의성과 혁신의 중심지를 개발하고 문화분야 정책자와 전문가를 위한 기회를 확장
 - 소외집단, 취약집단을 위한 문화상품 및 문화서비스의 향유, 문화생활의 접근성 및 참여를 증진
 - 문화와 창의성을 지역발전전략 전반에 통합

- 유네스코 한국위원회는 우리 도시의 여건에 맞는 유네스코 창의도시 네트워크의 사업방향을 다음과 같이 제시함 (유네스코 한국위원회, 2022)
 - 도시 발전 전략 수립에 있어 문화와 창조성의 역할 확대
 - 문화를 통한 도시 발전 및 지속가능발전을 위한 문화생태계 구축
 - 국내 도시의 국제교류협력 기회 제공 및 국제 문화 도시로서의 성장 기반 마련
 - 관련 분야 내 국내 도시와 전문가 발굴 및 UCCN 진출, 후속 활동 지원을 통한 한국의 문화 분야 국제 위상 강화, 브랜드 가치 제고
 - 7개 창의분야를 중심으로 한 국내 중소도시의 문화자원 발굴 및 활용, 지역 고유의 문화와 창의성 활용을 통한 새로운 국제적 성장 동력 모색

- 유네스코 한국위원회는 국내 유네스코 창의도시 네트워크의 사업효과를 다음과 같이 제시함 (유네스코 한국위원회, 2022)
 - 국내 창의도시들의 국제 네트워크 형성 및 국제교류활동을 적극 지원함으로써 문화 분야에서의 국제역량 강화
 - 관련 분야의 전문가를 발굴하고 국제무대 진출을 지원함으로써 현재 급속히 확장중인 유네스코 창의도시 네트워크에서 발생하는 주요 현안들에 대한 국제 논의 주도
 - 유네스코 창의도시 네트워크 기가입도시와 가입 희망 도시 간, 그리고 대도시와 중소도시 간 교류 및 파트너십 증진을 통해 보다 현실적이고 구체적인 지속가능 발전 전략을 모색

제2절 UCCN 모니터링 지표의 개념과 구성

1. UCCN 모니터링 지표의 개념

- UCCN의 목표를 반영하고 사업추진의 기준이 되는 지표
 - UCCN이 지향하는 가치를 반영하고 국내 도시들의 사업방향의 기준이 되는 지표
 - UCCN 사업의 계획수립, 추진방식, 성과평가 등을 위한 가이드라인
- UCCN 사업의 계획, 추진과정, 성과를 아우르는 지표
 - 추진사업의 성과만을 대상으로 하지 않으며, 계획의 적절성, 추진과정 상의 노력 포함
 - 거버넌스 구축, 시민사회 참여 등 가시적인 성과측정이 어려운 영역 적극 고려
- 회원도시가 자체적으로 추진상황을 점검하기 위한 지표
 - 회원 도시간 성과를 비교하는 것을 목표로 하지 않으며, 자체적으로 추진상황, 방향성을 점검하는 데 활용하는 것을 목표로 함
 - 국내 도시의 추진현황을 종합적으로 파악할 수 있는 프레임 제공

2. UCCN 모니터링 지표의 구성원칙과 방법

- UCCN 활동지표의 구성원칙
 - 포괄성 : 계획수립, 추진현황, 성과창출 등 사업 단계별로 평가가 가능하도록 구성, 계량화된 성과로 연결되지 않은 노력도 평가
 - 명료성 : 지표의 수가 지나치게 많아지거나 내용이 복잡해지는 것은 지양, 담당자가 용이하게 관련 보고서를 작성할 수 있도록 내용을 명료하고 간결하게

구성

- 여건부합 : 7개 카테고리 및 도시 여건에 따라서 유불리가 달라지지 않도록 고려, 회원도시의 고유 특성을 반영할 수 있도록 공통지표와 개별지표를 구분

■ UCCN 모니터링 지표의 구성방법

- UCCN 사업 목표의 반영 : 국내 도시의 UCCN 사업이 유네스코의 본래 정신과 괴리되지 않도록 UCCN 사업목표를 주요 기준으로 활용
- 국내 도시 여건과 과제 반영 : 국내 도시에서 취약한 부분, 정책적으로 강조되어야 할 부분이 있다면 이를 반영
- 국내외 도시 및 문화관련 지표의 최신 흐름 반영 : 유네스코의 문화관련 지표, 국내의 문화도시 지표 등의 검토

〈그림 2-2〉 UCCN 모니터링 지표의 구성방법



■ UCCN 모니터링 지표의 구성형식

- 공통지표와 개별지표 : 모든 도시에 공통으로 적용되는 지표와 특정 도시에만 한정하여 적용되는 개별지표로 구분
- 지표영역과 지표항목 : 지표영역은 사업의 추진체계, 추진성과, 네트워크의 세 영역으로 구분하며 지표항목은 지표영역을 구성하는 세부내용으로 구성, 실제 보고서의 작성은 지표항목을 기준으로 작성토록 함
- 정성지표와 정량지표 : 정량지표가 도시의 노력을 반영하는 데 한계가 있기 때문에 정성지표를 중심으로 구성하되, 개별지표의 경우 정량지표도 설정하도록 유도

유네스코 창의도시 네트워크 (UCCN) 모니터링 지표 개발연구

- 정량지표의 경우, 지속적으로 증가하기가 어려운 점, 타도시와의 비교가 불가피한 점, 정량지표를 중심으로 사업이 추진될 우려가 있는 등의 부작용을 고려하여 공통지표에는 반영하지 않음
- 정성지표는 다양한 정량적 자료를 근거로 판단하도록 유도하여 정성적 판단의 약점을 보완

〈표 2-2〉 UCCN 모니터링 지표 구성형식

구분	세부내용
공통지표와 개별지표	<ul style="list-style-type: none"> • 모든 도시에 공통으로 적용되는 공통지표와 개별도시에 한정하여 적용되는 개별지표로 구분 • 본 과제에서는 공통지표를 제시하며 개별지표는 각 도시의 필요에 따라 제안하도록 유도
지표영역과 지표항목	<ul style="list-style-type: none"> • 지표영역은 추진체계, 추진성과, 네트워크로 구분하여 UCCN의 전체 과정을 포함할 수 있도록 구성 • 지표항목은 지표영역을 세분화한 것으로 실제 평가의 단위가 됨
정성지표와 정량지표	<ul style="list-style-type: none"> • 정량지표가 도시의 노력과 성과를 반영하는데 한계가 있기 때문에 정성적 지표를 중심으로 구성 • 정량지표는 도시별로 개별지표에서 제안하도록 유도

제3장

국내 창의도시 현황과 지표개발 의견수렴

제1절 국내 창의도시 현황

제2절 국내 창의도시 지표개발 의견수렴

제1절 국내 창의도시의 현황

1. UCCN 국내 도시 가입 현황

■ 11개 도시가 7개 분야에서 UCCN에 가입하여 활동 중

〈표 3-1〉 국내 UCCN 가입도시 현황

도시	분야	가입연도	주요사업
서울	디자인	2010	휴먼시티 디자인 서울, 휴먼시티 디자인 어워드, 서울디자인어워드, 국제 컨퍼런스 등
이천	공예	2010	이천 도자예술마을 예스파크, 이천 도자기 축제 등
전주	미식	2012	전주 비빔밥 축제, 대형 전주 비빔밥 퍼포먼스 등
광주	미디어 아트	2014	광주미디어아트 플랫폼, 유네스코 미디어아트 창의도시 네트워크 국제포럼, 유네스코 미디어아트 창의벨트 등
부산	영화	2014	유네스코 영화창의도시 부산 위크, 영화 창의도시 국제포럼, 부산인터시티 영화제, 마을영화만들기 프로젝트 등
통영	음악	2015	통영국제음악제, 윤이상 국제음악콩쿠르, 창의도시 간 교류공연, 거리의 악사
부천	문학	2017	1인 1저 나만의 책쓰기, 부천 스토리텔링 아카데미, 부천 디아스포라 문학상, 부천 레지던시 사업, 부천 국제포럼, 문학을 통한 세계시민 교육 등
대구	음악	2017	대구국제오페라 축제, 유네스코 창의도시 대구 국제포럼, 음악 창의도시간 교류 등
진주	공예	2019	진주 세계 민속예술/공예 비엔날레, 공예 및 민속예술 국제저널, 진주 아티스트 인 레지던스 등
원주	문학	2019	아랍, 이슬람 문학 읽기, UCCN 원주 아카데미, 원주 역사 그림책 영문판 번역, 원주 문학의 달 등
김해	공예	2021	김해분청도자기축제, 영 아티스트 국제 레지던시, 도자기와 요리의 만남 콜라보 등

2. 도시별 활동 현황¹⁾

■ 서울

- 서울은 풍부한 문화·디자인 유산과 시민의 높은 창의적 잠재력을 가진 도시로, 디자인적 사고를 통해 시민과 함께 도시를 발전시키고 시민들의 삶의 질 향상에 기여하는 것을 목표로 2010년 디자인 분야에 가입
- 주요 추진 사업
 - 서울디자인어워드: 복잡한 우리의 일상의 문제를 해결하여 사람과 사람, 사람과 사회, 사람과 환경, 사람과 자연이 더 조화롭고 지속가능한 발전에 기여하는 프로젝트를 소개하고 디자인 가치를 확산하기 위해 우수사례에 시상
 - 서울디자인 2022: 대한민국 최대의 디자인 축제로, 주제전시, 소상공인과 디자이너가 협력해 제품을 개발한 DDP디자인페어, 디자인 학생들의 아이디어 전시, 국제 포럼, 마켓 등이 운영되며, 디자인 트렌드를 알 수 있는 대표적인 MICE 행사로 개최
 - 동대문디자인플라자(DDP): 디자인창조산업의 발신지로 세계적인 건축물이자 대한민국 랜드마크로, 디자인 전시, 서울패션위크, 서울라이트, 서울뷰티먼스 등의 행사들을 개최하며 디자인문화의 확산을 위한 플랫폼 운영
 - 서울디자인창업센터: 차세대 청년 디자이너의 활발한 스타트업 창업을 위한 디자인창업 특화 공유오피스 운영

■ 이천

- 이천은 오랜 도자문화 역사를 자랑하는 도시로 풍부한 인적자원과 인프라를 기반으로 한국적인 독창성을 바탕으로 한 전통공예를 개발·육성하고 있다는 점을 인정받아 2010년 공예 및 민속예술 분야 창의도시로 지정

1) 정회원도시의 현황은 각 도시의 실무담당자로부터 자료협조를 받아 작성하였음

● 주요 추진 사업

- 도자예술마을 에스파크: 12만 3천평 규모의 대지에 도자를 필두로 유리, 옷칠, 목공예, 섬유공예 등 다양한 분야 예술인을 한 곳에 모아 조성한 국내 최대 규모의 예술인 마을. 특색 있는 공방이 한데 모여 하나의 거대한 갤러리 느낌을 주는 예술촌으로써 창작, 주거, 전시 및 판매, 체험이 가능한 복합문화공간
- 이천도자기 축제: 올해로 36회를 맞이한 이천의 대표 축제으로써 도자기명장의 작품 시연, 물레체험, 도자마켓, 다례체험 등 도자기의 모든 것을 보고 느끼고 맛볼 수 있는 축제
- 이천도자 문화마켓: 환경을 주제로 하여 시민들로부터 폐플라스틱을 수거하고 행사 참여자에게 도자기할인쿠폰을 제공하며, 다회용 패브릭제품 등 친환경 제품 홍보관을 운영함으로써 일상에서 플라스틱 대신 도자 및 친환경제품을 사용하도록 유도하는 이벤트
- 도자도제 프로그램 : 도자분야 최고의 명장 및 작가들이 국내외 연수자에게 한국도자 진수를 직접 전수하는 글로벌 레지던시 프로그램으로, 이천도자를 대내외적으로 알리고 전승하고 있음

■ 전주

- 전주는 한국의 대표음식인 비빔밥과 한정식의 본고장이자 유네스코 인류무형문화유산인 한국의 전통 음악 판소리와 한국의 전통 종이인 한지의 고향으로 2012년 UCCN 미식 창의도시로 지정
- 주요 추진 사업
 - 전주비빔밥축제: 매회 약 8만 여명의 내외국인이 방문하는 전주 대표 음식축제로, 시민들이 전주의 음식을 체험하고, 전주음식 만들기를 배우며, 비빔문화공연, 체험, 전시 등 다양한 특별 프로그램을 운영. 더불어 축제 내 국내외 창의도시 부스를 운영해, 창의도시 간 문화교류를 추진
 - 전주음식 아카이브 구축: 전주음식의 원형 발굴, 전주음식 관련 자료 수집 등 전주 음식에 관련된 유무형의 자료를 온·오프라인 아카이브로 구축하여 체험 및 교육프로그램으로 활용

유네스코 창의도시 네트워크 (UCCN) 모니터링 지표 개발연구

- 전주음식 명인·명가·명소 및 향토음식업소 육성: 전주시 향토음식 등을 조리하면서 현장에서 장기간 음식 발전에 기여한 사람 또는 가문이나 업소를 대상으로 전주 음식 명인·명소 등을 발굴하고 육성하여 맛과 멋의 고장 전주의 위상을 드높이고 음식문화의 역사적 전통을 이어받아 세계적인 음식의 고장으로 발돋움
- 엄마의 밥상: 2014년부터 저소득·소외계층 시민들의 가장 기본적인 생활 보장을 위해 밥 굶는 사람이 한 명도 없어야 한다는 목표로 사각지대 결식자 발굴계획 수립. 아침밥을 굶는 아이들에게 매일 아침 따뜻한 도시락 전달
- 전라감영 관찰사 밥상 사업: 전주 한정식 및 백반 등 전주 전통음식의 토대가 되는 전라감사 음식학 연구 및 외식산업 전수교육으로 전통문화 계승 및 지역 상권 활성화에 기여

■ 광주

- 광주는 ‘인권의 빛’, ‘예술의 빛’, ‘광산업의 빛’을 기치로 미디어아트로 인류 보편의 가치를 담아 도시를 발전시키는 노력으로 2014년 UCCN에 지정됨.
- 주요 추진 사업
 - 광주미디어아트플랫폼: 광주시의 미디어아트 관련 특성화 정책을 총괄적으로 수행하는 컨트롤 타워로서, 시민과 예술가의 창의 역량을 축적하고 창의적인 도시환경 개선을 통해 예술 - 과학 - 산업의 선순환 기능을 주도
 - 유네스코 미디어아트 창의도시 네트워크 국제포럼: 미디어아트 분야 창의도시 관계자와 예술가들이 모여 미디어아트와 도시발전의 방향성을 논의하고 우수사례를 발표하는 포럼 개최
 - 유네스코 미디어아트 창의벨트: 유네스코 미디어아트 창의도시 광주의 정체성 강화 및 빛고을을 대표하는 문화 관광 콘텐츠를 위한 유네스코 미디어아트 창의벨트는 2019년부터 2023년까지 5개 권역별로 나누어 구축

■ 부산

- 부산은 부산국제영화제의 성공과 영화 로케이션 지원 사업을 통해 아시아의 영화영상 산업을 선도하고 있다는 평가를 받고 있음. 이를 바탕으로 부산은 ‘Film for All - 모두를 위한 영화’를 도시의 모토로 2014년 UCCN 영화창의 도시로 지정됨.
- 주요 추진 사업
 - 유네스코 영화 창의도시 부산 위크: 부산의 창의도시 지정일을 기념하고 자 마련된 행사. 전시와 영화 상영, 라운드 테이블 등 다양한 행사를 통해 창의도시 네트워크의 브랜드를 홍보하고 사업 결과를 공유함
 - 유네스코 영화 창의도시 부산 파트너즈: 유네스코 영화 창의도시 부산 사업 홍보, 세부활동 참여 기회 제공을 통한 부산 지역 활동가 양성
 - 영화 창의도시 국제 포럼: 영화와 문화 활동, 도시 발전에 대한 영화 창의 도시들 간의 담론 공유를 위하여 국제 포럼을 개최
 - 부산인터시티 영화제 & 레지던시사업: 유네스코 영화 창의도시의 영화 상영 및 영화 창의도시 영화인 교류를 통한 영화 제작사업
 - 우리동네시네마: 지역 소규모 영화 커뮤니티 활동 지원(상영회 등)
 - #추억소환디지털변환프로젝트: 시민보유 아날로그 영상 변환, 다큐멘터리 제작
 - 마을영화만들기 프로젝트: 영화를 통한 도시재생 가치 확산을 목적으로 마을 커뮤니티 주민을 대상으로 한 영화 교육/제작/상영 프로그램

■ 통영

- 통영은 세계적인 작곡가 윤이상의 문화융합의 정신을 이어받아 2015년 유네스코 음악 창의도시로 지정됨
- 주요 추진 사업
 - 무형문화재(오광대, 남해안 별신굿, 승전무 등)를 비롯한 전통음악 보전 및 전승

유네스코 창의도시 네트워크 (UCCN) 모니터링 지표 개발연구

- 통영국제음악당, 윤이상기념관, 시민문화예술회관, 한국예술영재교육원 등의 음악 관련 인프라 운영
- 통영국제음악제와 윤이상 국제음악콩쿠르, 통영프린지, TIMF아카데미교실, 통영시립소년소녀합창단, 기획공연, 윤이상 동요제, 통영시 여성합창단, 거리의 악사, 통영관악연주회 등의 음악 축제 및 행사 지원
 - 통영국제음악제: 아시아에서 가장 영향력 있고 높이 평가되는 현대음악제 중 하나로, 통영 출신의 작곡가 윤이상을 기리기 위해 시작된 축제
 - 윤이상국제음악콩쿠르: 전세계의 재능 있는 젊은 음악인을 발굴, 육성하기 위한 콩쿠르
 - TIMF 아카데미: 전세계의 재능 있는 젊은 음악인들을 선발하여, 우수한 국내외 강사진의 지도하에 다양한 커리큘럼을 수행하는 교육프로그램
 - 유네스코 음악 창의도시간 교류 공연: 유네스코 음악 창의도시들의 오케스트라를 초청해 시민들에게 세계적인 공연 관람 기회를 제공하고, 국내외 유네스코 음악 창의도시간의 교류협력 활성화 도모
 - 거리의 악사: 전국에서 선발된 아마추어 음악인의 야외공연을 통해 시민들과 문화로 소통하는 장을 만들고, 유네스코 음악 창의도시 통영을 알리는 프로그램
- 스쿨콘서트, 꿈의 오케스터라 통영, 꼬마작곡가, 바다마을 문화학교, 시민1인 1기교실, TIMF 우리동네 음악회, 온라인 마스터클래스 등 문화복지사업 운영
- 음악 콘텐츠의 확산을 위해 미술제, 예술제 등에서도 음악 공연을 콜라보하여 전시회나 발표회에 활용

■ 부천

- 부천은 근현대 문학가들이 남긴 자산과 부천에서 발달한 영화제와 만화축제의 뼈대인 '문학'에 초점을 맞춰 2017년 유네스코 창의도시 네트워크에 가입
- 주요 추진 사업

- 1인 1저 나만의 책쓰기: 부천시민들의 책쓰기 강사 양성 및 시민장서 발간
- 부천 스토리텔링 아카데미: 콘텐츠 창작자 양성을 위한 소수 정예 전문 교육 제공
- 부천 디아스포라 문학상: 매년 '디아스포라'를 주제로 한 장편소설 작품 1편을 선정해 디아스포라 문학상을 수여
- 부천 레지던시 사업: 유네스코 창의도시 네트워크와 인연이 있는 작가와 번역가, 그래픽 아티스트를 부천으로 초청해 창작과 생활을 지원
- 부천 국제 포럼: 매년 문학 및 창의도시 관련 주제의 포럼에 국내외 작가·전문가들을 초청해 발표, 토의 진행
- 부천문학 단편 번역 사업: 부천의 문학작품 번역 및 출간 지원
- 문학을 통한 세계시민교육: 문학을 읽고 토론하는 시민강사 양성 및 파견 프로그램
- 부천 북페스티벌: 책을 매개로 독자와 작가, 도서관, 출판사, 서점 등 문학 관련 주체가 함께하는 행사

■ 대구

- 대구는 대한민국 근대음악의 태동지로서 국내 최초의 피아노 유입지이자 제1호 클래식 감상실인 '녹향'이 문을 연 곳임. 또한 아시아 최대 규모 국제오페라축제와 국제뮤지컬페스티벌 등과 우수한 공연 인프라를 기반으로 2017년 유네스코 음악창의도시로 지정됨
- 주요 추진 사업
 - 글로벌 음악 축제 및 국제교류: 10년 이상의 공연역사를 통해 축적된 세계적인 네트워크와 파트너십을 기반으로 대구국제오페라축제(2004~), 월드오케스트라시리즈(2013~), 대구국제뮤지컬페스티벌(2006~) 등 매년 개최
 - 유네스코 창의도시 대구 국제포럼: 2018년부터 대구발(發) 글로벌 문화네트워크를 구축하기 위해 글로벌 정책포럼을 정례화하여 매년 개최. 국내외 창의도시들을 대구로 초청하여 창의도시가 나아가야 할 방향성(다양성과 포용성, 지속가능한 발전 등)을 주제로 발표와 토의, 워크숍

을 진행

- 유네스코 창의도시간 예술인 상호 교류: 국내외 유네스코 음악도시와 교류협력을 통해 국내 예술인들의 해외진출을 지원하고 해외 음악도시 예술인들의 국내 무대를 지원하는 플랫폼 역할을 수행

■ 진주

- 진주는 유네스코 인류무형문화유산에 등재된 농악분야의 진주삼천포농악이나 국가무형문화재인 진주검무를 비롯해 다양한 민속예술과 목공예, 금속공예, 실크산업을 비롯한 전통 공예의 문화 자산을 기반으로 2019년 공예와 민속예술 분야 창의도시로 지정됨
- 주요 추진 사업
 - 진주 세계 민속예술/공예 비엔날레: 진주시는 격년으로 민속예술과 공예 비엔날레를 개최하고 있음. 유네스코 창의도시 간 민속예술분야 융복합 및 협업 활동을 촉진하고, 해외 유네스코 창의도시들의 공예 작품을 전시함으로써 민속예술과 공예 분야 국제 교류를 증진함
 - 공예 및 민속예술 국제저널: 창의도시와 관련된 주제의 학술 논문과 이슈 토론 및 대담, 소식 및 문화유산 소개 등을 수록한 국제저널을 발간하고 있음
 - 진주 아티스트 인 레지던스: 국내외 창의도시 예술가들의 교류를 촉진하기 위해 해외 유네스코 창의도시의 예술가를 초청하여 진주 지역의 예술가들과 매칭, 협업하도록 하며, 그 결과작품을 진주 세계 민속예술/공예 비엔날레에서 선보이는 프로그램
 - 융복합 민속예술공연 제작지원사업: 진주 민속예술 공연콘텐츠의 현대화를 도모하기 위해 진주시 민속예술 소재 융복합 기술 접목 공연 프로젝트 공모 실시

■ 원주

- 원주는 조선시대 여성문학과 기행문학, '토지'의 박경리 소설가와 한국의 작가 레지던시의 산실인 토지문화관, 김지하 시인의 문학적 자취, 지역에서 발현한

협동조합 사상, 그리고 시민이 주축이 된 협동조합의 그림책 사업을 기반으로 하여 2019년 유네스코 문학 창의도시에 가입

● 주요 추진 사업

- 유네스코 문학 창의도시 원주 레지던시: 작가의 창작활동을 지원하기 위한 원주시의 대표적인 지원 사업, 토지문화관에 국외작가를 포함해 매년 150명 내외의 작가와 예술인들이 토지문화관에서 창작활동에 전념할 수 있도록 지원
- 유네스코 문학 창의도시 국내외 도서읽기 프로그램: 한국-아프리카/아랍 국가 간의 문학 교류 차원에서 원주 시민들의 아프리카 문학, 아랍·이슬람 문학 읽기를 지원
- 원주 공공외교 서포터즈: 창의도시와 공공외교 홍보를 위해 연세대학교 미래캠퍼스 국제관계학과와 공공외교 수강자들을 대상으로 매년 1학기과 2학기에 진행하는 민관 협력 홍보 사업
- 유네스코 문학 창의도시 원주 아카데미: 지역 전문가들과의 온라인 대담을 통해 지역 내 다양한 활동과 창의도시와의 연결성을 찾아보는 프로그램
- 원주역사 그림책 영문판 번역 사업: 원주의 역사를 담은 그림책을 번역해 총 33개 유네스코 문학 창의도시들에 배포
- 원주 문학의 달 행사: 2021년부터 매년 10월을 원주 문학의 달로 지정해 다양한 시민 대상 강연과 행사, 전시, 참여 프로그램을 진행하고, 유네스코 문학 창의도시 원주 국제포럼을 연계해 개최함

■ 김해

- 김해는 가야토기와 조선시대 분청사기를 비롯한 도예전통 자산을 활용하여 창의산업을 진흥하는 것을 목표로 2021년 공예분야 창의도시에 가입
- 주요 추진 사업
 - 도예 업체 및 주요시설의 진례면 집적: 진례면에 도예 업체, 클레이아크 김해미술관(건축도자 전문미술관), 김해분청도자박물관, 김해분청도자전시판매관, 김해도자소공인특화지원센터가 모여 있어 도예 관련 창작, 전

시, 판매, 시민 체험·교육, 도예인 지원활동(컨설팅, 기술개발 등)이 어우러져 있는 공간으로 활용

- 김해분청도자기축제: 가장 한국적인 미의 원형으로 평가받는 ‘분청사기’를 주제로, 김해의 도자소공인들이 분청도자기를 비롯한 도예 작품을 전시, 판매하고, 시민들이 도예문화를 체험할 수 있는 축제
- 세라믹창작센터 레지던시 프로그램: 클레이아크김해미술관에서 운영하는 세라믹창작센터는 목(철)공실, 석고실, 소성실, 시유실, 재료실 등 각종 실험, 연구 및 작품제작이 가능한 다양한 시설과 게스트룸, 주방 등 생활 공간을 활용하여 국내외 시각 예술가들을 대상으로 레지던시 프로그램을 운영하고 있음
- 김해공방마을: 침체된 지역에 무료대관, 무료관람사업과 건물주와의 협업을 통해 예술인을 유치하고, 작가와 주민들이 자발적으로 마을환경을 정비하여 2014년부터 현재 50개의 공예업체와 식당, 카페가 함께 모여 생계를 꾸리는 김해공방마을로 재탄생한 지역임

제2절 국내 창의도시 지표개발 의견수렴

1. 회원도시 의견수렴 방식

■ 회원도시 실무 담당자 대상 그룹 인터뷰 실시

- 주요 질의 내용 : UCCN 사업추진 배경 / 사업 추진시 애로사항 / 지표의 필요성 / 지표설계에 대한 의견 / 기타

■ 의견수렴 회의 개최

〈표 3-2〉 회원도시 의견수렴 회의 개요

구분	1회차	2회차
일시	'22.6.10.(금) 14:00~16:00	'22.6.15.(수) 14:00~16:00
참석자	<ul style="list-style-type: none"> • 정진경 팀장(광주문화재단) • 김명화 주무관(김해시) • 유성준 과장(부천시) • 전희목 선임(서울디자인재단) • 변문선 주무관(전주시) • 성윤학 팀장(진주문화관광재단) 	<ul style="list-style-type: none"> • 원영진 팀장(원주시) • 이승진 본부장(부산 영화의전당) • 이유정 주무관(이천시) • 정서영 주무관(부천시)
장소	유네스코 회관	유네스코 회관

2. 회원도시 의견수렴 결과

■ UCCN을 추진하게 된 배경

- (서울) 도시경쟁력 향상이 가장 큰 이슈였음
- (부천) 2010년부터 논의가 시작된 UCCN 초기 논의 도시임. 지역의 지형 및 역사 상 전통문화콘텐츠가 미흡하여 문화콘텐츠(만화, 영화, 애니 등)로

발전은 꺾인 것이 시작이었고 이를 적극 수용한 시장과 함께 가입을 추진함

- (원주) 노리치시티의 활동을 본 뒤 문학도시로의 가입을 준비하게 됨. 준비한지 약 7년 만에 가입이 되었음

■ UCCN 사업 주요 추진 현황

- (서울) 박원순 시장 당시 해외네트워크 사업을 추진하는 정도였음
- (광주) 시민이 만드는 미디어아트를 만들고 온라인 콘텐츠 제공, 시민참여 작업 등을 추진하였음
- (부천) 초·중학교 과정에 책을 만드는 작업, 강사 양성 및 강사의 학교 파견, 배출 강사 모임을 통해 미안마 응원 도서 발송, 문학을 통한 세계시민 교육, 지역문인 작품 번역서 타 문학창의도시에 보내는 작업 등을 추진함
- (이천) 이천시는 창의도시팀과 공예팀이 있는데, 창의도시팀은 오히려 서브업무를 담당하며 UCCN뿐만 아니라 국내/해외 교류 전반 업무를 함께함. 공예팀에서 메인 사업을 하므로 이를 이해한 지표 개발이 필요함
- (원주) 원주는 창의도시와 문화도시 업무를 한 팀에서 같이 담당함. 문화도시는 사업비가 많아 성과지표가 많은데, 창의도시는 가이드라인이 필요하다고 봄. 원주는 창의도시와 문화도시를 어떻게 연결할 수 있는가를 고민했는데 UCCN은 직영, 문화도시는 위탁이라 사업 간의 연계에 한계가 있음

■ UCCN 사업 내부 성과 측정

- (부천) 언론 노출을 주로 활용함. 의회 설득에는 ‘자아성장을 위한 투자’ 개념으로 설득하고, ‘디아스포라 문학상’ 대신, ‘디아스포라 국제문학상’ 등 이해하기 쉬운 언어로 사업을 접근함. 또한 시장 설득을 위해 UCCN 총회 등 대동을 하고 무엇보다 UCCN 가입 시 “국제사회와의 약속”임을 강조해서 사업 이해도를 높임
- (부천) 공간, 사람, 환경에 대한 내용은 UCCN 신청서에도 서술하게 돼 있는데, 이를 성과보고서에 정량화하려고 노력하였으나 쉽지 않았음. UCCN 가입 이후 조직이 늘어났다거나, 문화이벤트 참여가 증가했다 등이 필요한데 작성할 수 없었음

- (부산) 연례보고서를 자체적으로 작성하고, 4년을 준비하는 보고서를 준비함. 분야별 활동을 작성하고 자문회의를 하고, 언론 홍보를 함
- (이천) 자체 성과보고에는 정량측면에 초점을 맞춤. 개최 축제의 수, 포럼의 수, 동원 관객의 수, 창출 경제효과 등임. 코로나 이전에는 도자박람회에 출품을 많이 했는데, 판매 점수, 작품 수 등으로 성과를 도출하였음

■ 모니터링 지표의 필요성

- (김해) 지자체장이 바뀌더라도 시민이 원하는 사업이라는 것을 증명할 수 있는 데이터 확보를 위한 방안이 필요함. 지표를 통해 UCCN이 지역에 필요한 사업임을 잘 설명할 수 있으면 좋겠음. 그리고 지표는 쉽게 접근할 수 있길 바람
- (광주) 유네스코에서는 SDGs 17개 가치를 내세우고 최근 ESG의 가치가 대두되고 있으나 이를 UCCN 사업에 반영하기가 어려움. 또한 유네스코 철학 “문화적 가치 실현 필요성”에 대한 이해를 포함해야 함. 시민들이 UCCN에 대한 이해가 낮기 때문에 창의도시 개념을 확산하는 차원에서 지표가 역할을 하길 기대함
- (진주) UCCN 가입을 위한 준비를 3년을 했으나, 해당 가치에 대한 (시민)대중화는 돼 있지 않음. 지자체 담당자는 가치를 알고 있지만 말로 설명하면 전달이 되지 않음
- (부천) 부천의 가입 목적은 ‘문화 산업화’임. 문화도시로서 문화 산업화 목적을 달성하기 위한 지원들이 타당해지는 것임. 예를 들어 글쓰기 교육에 일반 시민을 중심으로 하는가, 전문가 그룹(문인)을 대상으로 하는가를 볼 때 ‘문화 산업’ 목적이라면 전문가 그룹을 대상으로 추진하고 성과를 도출하는 것이 필요할 수도 있음. 목적성을 중심으로 검토할 필요가 있음
- (부산) 도시의 부족한 점이 아니라, 도시가 잘하는 것이 무엇인지를 확인할 수 있는데 중점이 되었으면 함. 예산을 확보하는 문제가 가장 크기 때문에, 해당 도시가 무엇을 잘하는지 포인트를 확인할 수 있는 지표여야 함
- (원주) 지역이 약한 것은 ‘국제 네트워크’ 임. 가입신청서를 기준으로 일을 하게 되는데, 도시들이 직접 한 약속을 잘 이행하는지 점검할 수 있게 환기시키는 역할을 하면 좋겠음

■ 모니터링 지표의 내용 구성에 대한 의견

- (김해) 신청서 작성 내용을 기반으로 점검할 수 있는 양식 또는 지표가 있으면 좋겠음
- (광주) 'UCCN 브랜드를 시민에게 알렸는가'를 지표에 넣으면 함. 또한 시장 참석 정량화를 의무화 하는 것이 필요함 (*현재 연례총회 횟수 평가는 실무자가 참석해도 인정이 됨. 도시의 어느 층위가 참석했는지 살펴보면 정책결정자의 참여가 높아질 것)
- (진주) UCCN의 가치를 담고, 과정중심의 지표가 되어 지자체가 성과를 도출할 수 있었으면 함
- (부산) 조직위 형태 평가, 예산의 적정성, 전년대비 예산 증감율과 이유, 올해 사업의 지속 추진 방안 등이 있어야 함. 또한 대분류, 소분류를 나눴을 때 도시의 정책 방향과 창의도시 사업 사례가 어떻게 포함될 수 있을지 고려되어야 하며 기존 계획대로 추진하는지, 조직의 확장성은 어떠한지를 볼 수 있어야 함. 또한 SDGs의 개념 안에서 지표를 통해 도시가 무엇을 하는지 알 수 있었으면 함
- (원주) "브랜딩"이 중요함. 창의도시 로고를 얼마나 사용하는지가 평가지표에 들어가면 브랜딩에 도움이 될 것. 원주는 비영리 행사 시 보조금 위탁 재단 행사 등에 대체로 로고를 사용하고 있음

■ 모니터링 지표의 활용에 대한 의견

- (광주) 유네스코 철학을 알리는 데 중점을 두었으면 함. 예를 들어, 문화다양성이라는 가치 내에서 어떤 프로그램을 얼마나 만들어서 기여하는지를 성과화 하는 것임. 브랜드 확산을 위한 노력과 공동의 발전목표를 위한 사회적 기회 실현 등이 중점이 될 수 있는 지표로 기능해야 함
- (부산) 지표는 격년으로 활용할 수 있었으면 함. 예산이 이유인데, 신규 사업을 매년 마련하는 것이 어렵기 때문. 자체 작성하는 연례보고서는 직원들이 정량적인 내용을 채우고 총평은 지역 내 교수님, 전문가그룹과 함께 쓰고 있음. 지표 분석을 통해 내용을 지역 단체들과 얘기하는 것이 좋다고 봄

■ 기존의 지표활용 사례

- (진주) 세계지방자치단체연합에서는 ‘자체평가’를 실시하는데, 파일럿 도시에서의 항목 9개를 대상으로 세부 질문을 제안하고 발전단계인지 시작단계인지 나누어 작성함. 이 자료를 30명이 검토하고 수치화 하는 작업을 추진함
- (부천) 시민참여는 정량화하기 어렵지만 ‘직접 참여자 수’를 산출하는 것이 ‘참여자 수’를 환산하는 것 보다 더 의미 있을 것. 창의성은 지역경제와 산업 효과를 나타내야 의미 있으며, 타 문화지표 중 ‘창의성’ 관련 통계를 활용하는 것이 좋겠음
- (원주) 2021년에 원주시에서 지속가능발전협의회를 통해 17개 목표 관련하여 원주시의 지표를 구체적으로 연구하고 결과를 마련한 바 있음. 이 또한 예산이 필요한 것인데, 지역 내 15개 전문분야 전문가들을 섭외해서 연구하였음. 원주 실정에 맞게 목표를 도출한 사례임

■ UCCN 사업 발전방안 제언

- (부천) 자체 성과자료 작성 시, ‘사람’, ‘창의성’ 등의 성과는 지방의회에서 설득이 잘 되지 않음. UCCN이 가지는 공감대를 기반으로 박람회 개최하는 등 적당한 시기에 이벤트를 만드는 것이 필요함
- (원주) 법정 문화도시는 정부 지원사업으로 위탁운영을 하지만 UCCN은 도시 전략 차원에서 함께 추진하면 좋을 것 같음. 다만 예산의 흐름 문제로 합쳐지지 않는데, 문화도시 고도화를 보면 네트워크의 성장이 보임. UCCN은 글로벌 네트워크를 이용하기 위해 사업을 하는 것임을 기억해야 할 것. 국제협력차원에서 자주 만날 수 있으면 좋겠음
- (부산) 부산문화재단과 사업을 하는데 예산이 필요함. UCCN을 통해 창작자들이 교류하는 계기가 되었으면 함

제4장

창의도시 관련 기존지표 검토

제1절 해외 창의도시 관련 지표

제2절 국내 창의도시 관련 지표

제1절 해외 창의도시 관련 지표

1. 문화 2030 지표

■ 지표 개요

- 지표 명칭 : 2030 의제 문화주제지표 (Thematic Indicators for Culture in the 2030 Agenda) (UNESCO, 2019)
- 작성주제 : 유네스코
- 2015년 유엔 총회에서 2030 의제와 지속가능발전목표가 채택됨에 따라 지속가능발전의 동인이자 조력자로서 문화의 역할을 강조하기 위한 노력으로 설정

■ 지표 개발 목적

- 지속가능발전에 있어서 문화의 역할을 강조하고 이를 국가간 비교하기 위한 자료 구축을 목적으로 설정
 - 증거에 기반한 접근방식을 통해 글로벌 도전과제(기후변화 대응, 절대 빈곤의 감소, 고용 증대, 평화적인 공존 보장 등)에 대한 대처뿐만 아니라 지역사회의 복지를 위한 문화의 부가가치를 입증하는 것을 목표로 함
- 문화는 하나의 활동 부문이자 동시에 다른 부문에 내재적인 요소로서 발전에 기여한다는 점 강조
 - 문화의 보호와 증진은 그 자체가 목적이지만 지속가능한 도시, 양질의 일자리 및 경제 성장, 불평등 감소, 환경, 성평등 증진, 혁신 및 평화롭고 포용적인 사회 등과 같은 SDGs에 기여

■ 지표의 내용

- 문화 2030 지표는 네 가지 주제별 차원과 22개 지표로 구성돼 있음

〈표 4-1〉 UNESCO 문화 2030 지표

주제	지표
환경과 회복력	유산에 대한 지출
	지속가능한 유산 관리
	기후 적응과 회복력
	문화시설
	열린 문화공간
번영과 생활	국내총생산(GDP) 내 문화 비중
	문화 고용
	문화 사업체
	가계 지출
	문화 상품 및 서비스 무역
	문화를 위한 공공재정
	문화 거버넌스
지식과 기술	지속가능발전교육
	문화 지식
	다중 언어교육
	문화예술교육
	문화 훈련
포용과 참여	사회적 결속을 위한 문화
	예술의 자유
	문화에 대한 접근성
	문화 참여
	참여적 과정

자료 : UNESCO (2019)

- 문화와 발전에 대한 폭넓은 접근 시도로 문화유산, 창의산업, 지역 문화와 생상품, 창의성과 혁신, 지역사회, 현지 재료, 문화다양성 등 문화를 아우르는 다양한 시각 반영
- 건강, 교육 등 모든 부문의 지속가능발전을 달성하기 위한 지역사회 참여와 지역 지식의 중요성을 언급

■ 지표의 활용

- 유네스코 통계국의 ‘문화통계체계’(Framework for Cultural Statistics, FCS), ‘문화발전지표’(Culture for Development Indicators, CDIS), 문화협약의 정기 보고 메커니즘, 그리고 2030 의제의 특정 맥락과 관련된 기타 모니터링 메커니즘의 양적 데이터로 활용
- 국가 및 도시의 자발적 참여로 국가 및 도시의 기준 마련
 - 문화 2030 지표 이행으로 수집된 정보는 지역 및 국가 수준의 조치에 방향을 제시하게 되며 진행 상황을 측정할 수 있는 중요한 기준선으로 제공
 - 수집된 데이터는 문화가 2030 의제에 어느 정도 기여하고 있는지 글로벌 수준에서도 개략적으로 파악할 수 있게 해줌
- UNESCO는 문화 2030 지표가 국가 및 도시들의 이행 상황을 평가하고 정책의 성과를 측정하는 데 도움이 되는 ‘열망의 도구’로 인식되고 있다고 언급함

2. 문화발전지표 (Culture for Development Indicators)

■ 지표 개요

- 지표 명칭 : 문화발전지표 (Culture for Development Indicators, CDIS)
- 작성 주체 : UNESCO
- 작성 배경
 - 2000년 UN 밀레니엄 개발 목표(Millennium Development Goals, MDGs) 이후 국제 및 국가 차원에서의 ‘발전’과 ‘문화’의 관계를 설명할 수 있는 지표 개발의 필요성 대두

■ 지표 개발 목적

- 문화발전지표는 지속가능발전에 있어 문화의 역할을 증명하기 위해 ‘문화와 발전’ 간의 특정한 관계성을 보여주고자 개발됨
 - 문화와 발전 간의 상호작용을 증명할 수 있는 정책적 틀을 제공함으로써

‘발전을 위한 문화’ 아젠다 작동에 기여

- 문화 자산을 지속시키고 강화하기 위한 환경을 평가
- 문화와 발전에 관한 데이터 수집과 분석을 위한 역량 강화
- 국가 발전전략과 계획에 문화를 포함시키기 위한 근거 제공

■ 지표 내용

〈표 4-2〉 UNESCO 문화발전지표의 주요내용

차원	측정기준	지표
1. 경제	경제발전과 성장 잠재력을 위한 문화의 기여	1) GDP 대비 문화 활동 2) 문화 분야 고용 3) 문화에 대한 가계 지출
2. 교육	가치, 다양성, 개방성을 제공하고, 경쟁력 있고 창의적인 계급을 양성할 수 있는 교육 체계를 지원하는 공공기관의 우선 순위	1) 포용적 교육 2) 다중언어 교육 3) 예술 교육 4) 문화 분야 전문 교육
3. 거버넌스	문화 분야를 구성하고 문화적 과정을 강화하고, 다양한 관점과 목소리를 낼 수 있는 환경을 조성하기 위한 공약	1) 문화를 위한 표준 프레임워크 2) 문화를 위한 정책과 제도적 프레임워크 3) 문화 인프라 분포 4) 문화 거버넌스에 시민사회 참여
4. 사회적 참여	문화적 실천, 가치, 태도가 행동, 포용, 협업과 개인 권한 부여를 지향하게 하는 방식	1) 외부 문화 활동 참여 2) 정체성 개발을 위한 문화 활동 참여 3) 타문화에 대한 관용 4) 상호간 신뢰 5) 자기결정에 대한 자유
5. 성 평등	문화·사회·경제·정치적 참여를 위한 기회와 권리에 대한 남녀 간의 객관적·주관적 차이	1) 성 평등에 관한 객관적 결과 2) 성 평등에 관한 인식
6. 커뮤니케이션	다양한 콘텐츠의 접근과 향유 및 표현의 자유에 대한 조건	1) 표현의 자유 2) 인터넷 접속과 사용 3) 공영 방송의 픽션 콘텐츠 다양성
7. 문화유산	접근성과 지속가능성을 보장하는 반면 문화유산을 보호하고 증진하기 위한 기준, 정책 강화를 위한 공약	1) 문화유산의 지속성

출처: <https://en.unesco.org/creativity/activities/cdis>, 연수현(2019), 『국제 비교를 통한 문화지표 분석』, 한국문화관광연구원, 57쪽 재인용

■ 지표의 특징

- 문화발전지표 이전에도 발전과 연관하여 문화 기여도를 측정하기 위한 시도들이 있었으나, ‘문화’와 ‘발전’이라는 특성상 활용할 수 있는 통계 데이터에 한계가 있었음
 - 문화발전지표는 이러한 한계를 극복하기 위해 주제별로 묶은 지표를 제시하고 지표 간의 상호연관성에 초점을 둬으로써 단독 지표가 제공할 수 없는 인사이트를 제공
- 문화발전지표는 저·중소득 국가의 특징과 수요, 현실성을 고려하여 ‘실용성’을 높이고 5년에 걸친 조사준비 과정을 거쳐 ‘광범위한 이해관계자 참여’로 개발되었음
- 2차 자료 활용, 대안 또는 추가 지표 수용 등으로 ‘유연성과 적용가능성’이 높은 특징을 갖고 있으며, 문화와 발전 간의 횡단적 분석이 가능한 지표와 매트릭스 모델로 ‘분석이 용이’하다는 특징이 있음
- 경제, 교육, 거버넌스, 사회적 참여, 성 평등, 커뮤니케이션, 문화유산 등 총 7개 분야 지표에서 정량적인 수준을 평가할 수 있도록 방법론을 제안
- 지표별 주요 평가 방법은 아래와 같음
 - 경제: GDP 대비 민간·공식 문화 활동이 기여하는 비중(%), 전체 고용자 중 문화 관련 취업자 비중(%), 등
 - 교육: 17세와 22세 사이 전체 인구에 대한 평균 학교 교육 기간, 중등교육 첫 2년간 총 언어교육 시간 중 다중언어 능력 증진을 위한 교육시간 비중(%), 등
 - 거버넌스: 각 지역 인구 대비 문화 인프라 분포 현황, 문화정책과 프로그램 설정 및 이행에서의 전문가와 소수집단 참여 지수 등
 - 사회적 참여: 지난 1년 동안 적어도 한 번 이상 외부 문화 활동에 참여한 인구 비중(%), 지난 1년 동안 적어도 한 번 이상 정체성 개발을 위한 문화 활동에 참여한 인구 비중(%), 등
 - 성 평등: 정치, 교육, 노동에서의 남녀 차이 및 성 평등에 관한 입법 제도 지수 등

- 커뮤니케이션: 인터넷 사용 개인 비중에 관한 데이터가 포함된 가계조사 등
- 문화유산: 문화유산의 지속가능성을 위한 다차원적 프레임워크 개발 여부 질문 등

■ 지표의 활용

- 각국의 국가 전략 및 정책 수립에 활용
 - 문화발전지표 데이터가 '2014-2018년 유엔 개발 원조 프레임워크 (United Nations Development Action Framework, UNDAF)'에 문화를 포함시키는 데 큰 역할을 함
 - 에콰도르는 본 지표 결과를 활용하여 '2009-2013 국가발전계획'에 문화를 모니터링하는 의제를 포함
 - 캄보디아 정부도 2014년 문화정책 수립에 본 지표를 활용

3. 지속가능발전목표(SDGs) 도시지표

■ 지표 배경

- 2015년 유엔은 인류가 직면한 종합적인 위기를 타개하고자 정치, 경제, 사회, 환경을 아우르는 17개 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)를 채택하고 2030년까지 이 목표들을 달성하기로 합의
- 2017년 지속가능발전목표의 이행을 점검하기 위한 세부 지표가 유엔 통계위원회와 유엔총회에서 결정됨²⁾
 - 유엔통계위원회는 2016년 3월에 글로벌 SDGs 지표 초안을 선정한 이후, 2017년 3월 개정안을 발표하였으며, 5년 주기(2020, 2025)로 종합 개편을 실시하고 있음
- 17개 지속가능발전목표 중 11번째 목표는 “지속가능한 도시와 공동체”로 도시 계획, 주택, 교통, 문화 등에 대한 내용을 담고 있음

2) <https://unstats.un.org/sdgs/indicators/indicators-list>

■ 지표 목적

- 국가별로 지속가능발전목표의 이행 수준을 점검하고 이를 독려하기 위한 수단으로 설정

■ 지표 내용

- SDGs 목표 11은 7개의 세부목표와 3개의 이행전략으로 구성되어 있으며, 이와 관련된 세부 지표는 14개임

〈표 4-3〉 SDGs 목표 11의 지표 구성

지표 번호	지표	지표 정의
11.1.1	빈민가, 임시거처 또는 비적정 거처에 거주하는 도시 인구 비율	빈민가에 거주하는 도시 인구 비율
11.2.1	대중교통에 편리하게 접근할 수 있는 인구비율(연령, 성 및 장애별)	집, 학교, 직장, 시장 등 기준 지점에서 0.5km 이내로 대중교통 정류장에 접근할 수 있을 때 편리하다고 간주
11.3.1	인구증가를 대비 토지소모율 비율	일정기간 동안 증가한 인구 비율 대비 도시 면적(도시지역에 포함된 토지면적)이 증가한 비율
11.3.2	정기적이고 민주적으로 운영되는 도시 계획 및 관리에 시민사회가 직접 참여하는 구조를 갖춘 도시의 비율	정책 수립자 및 도시 관리 기획자가 다양한 수준의 도시개발 계획을 수립하고 관리하는 과정에 지역 주민 및 시민 사회 참여하는 정도
11.4.1	모든 문화 및 자연유산의 보존, 보호 및 관리에 배정된 1인당 총 지출액(자금원천(공공, 민간), 유산종류(문화, 자연), 정부유형(중앙, 광역, 시군)별)	일정 기간 동안 문화 및 자연 유산의 보존, 보호 및 관리를 위해 할당된 정부(중앙, 지역, 지역)와 민간(가구, 기업 및 후원, 국제 지원)로부터의 1인당 총 자금 지원
11.5.1	인구 1십만 명당 재난으로 인해 사망, 실종, 직접적 피해를 입은 인구 수	인구 일십만 명당 사망, 실종, 재해의 직접적 피해를 받은 사람의 수를 의미함.
11.5.2	중요 기반시설 피해 및 기본적인 서비스의 중단 등 재난으로 인한 글로벌 GDP 대비 직접적인 경제적 손실	GDP 대비 재난으로 인한 직접적 경제적 손실로 재난의 영향을 받는 지역에서 발생한 물리적 자산의 화폐 가치의 비율
11.6.1	지자체 발생 총 폐기물 중 처리시설에서 수거, 관리되는 고형 폐기물 비율(도시별)	도시 고형 폐기물 총 발생량 중 정기적으로 수집되어 적절한 처리가 이루어지는 폐기물의 비율
11.6.2	도시 미세먼지의 연평균수준 (인구수가중)	PM2.5이하의 연평균 미세먼지는 대기오염의 일반적 측정 지표로, 평균값은 도시 인구를 고려한 인구 가중치로 산출

유네스코 창의도시 네트워크 (UCCN) 모니터링 지표 개발연구

11.7.1	도시에서 공공목적을 위해 개방된 공간이 차지하는 평균비율(성, 연령 및 장애별)	도시가 공공 공간 (열린 공간 및 거리)을 위해 할당한 토지의 양의 비율을 의미
11.7.2	지난 12개월 동안 신체적 혹은 성적 괴롭힘을 당한 인구 비율(성, 연령, 장애 및 발생장소별)	해당 지역 전체 인구 대비 신체적 괴롭힘 및 성희롱의 피해자가 된 사람의 수
11.a.1	(a) 인구다양성, (b) 토지균형개발, (c) 지방재정강화를 고려한 국가 도시정책 혹은 지역개발계획을 갖춘 국가의 수	국가 도시정책은 장기적으로 변혁적, 포용적, 탄력적인 도시개발을 촉진하기 위한 국가의 의사결정원칙
11.b.1	「재난위험감축을 위한 센다이 프레임워크(2015-2030)」에 따라 국가재난위험감축전략을 채택하고 이행하는 국가의 수	센다이 프레임워크 지침을 이행하고 있는 국가의 수를 의미
11.b.2	국가의 재난위험감축전략에 따라 지자체 차원에서 전략을 갖추고 있는 비율	국가 전략에 따라 지역 DRR(Disaster Risk Reduction) 전략을 채택하고 시행하는 지방 정부 수를 전체 지방 정부 수의 백분율로 표현

출처 : 통계개발원(2020), 『SDGs 지표 톨아보기』, 220~235쪽

■ 지표의 활용

- 국가별 이행보고서(The Sustainable Development Goals Report)를 작성하는데 기초자료로 활용
 - 유엔총회 합의에 따라 국가들은 17개 SDGs 달성을 위한 노력 및 정책 결과를 담은 이행보고서를 제출, 공개하고 있음
 - 유엔은 한국 SDGs 데이터 국가책임기관(National Focal Point)으로 통계청을 지정하였고, 통계청은 국가통계 전문기관인 통계개발원에 역할을 위임함

4. 문화와 민주주의 지표 프레임워크 (Indicator Framework on Culture and Democracy, IFCD)

■ 지표 배경

- 지표 명칭 : 문화와 민주주의 지표 프레임워크 (Indicator Framework on Culture and Democracy, IFCD)

- 작성 주체 : 유럽의회(2017)
- 유럽에서는 경제 위기와 이민자 정책 등으로 인한 혼란으로 인해 무엇이 민주주의를 지탱하게 하는가에 대한 근본적 질문이 2013년 모스크바에서 열린 제10회 ‘Council of Europe Conference of Ministers of Culture’에서 본격적으로 논의됨
- 문화가 민주주의에 기여하는 정도를 측정하기 위한 지표 개발 필요성이 확인되었으며, 이때부터 유럽 의회의 이니셔티브로 Indicator Framework on Culture and Democracy(이하 IFCD) 개발이 본격화됨

■ 지표 목적

- 정책입안을 위한 설득력 있는 근거 제공
- 정책입안자들에게 문화와 민주주의 관점에서 각 국가의 위상을 확인시키고 다른 국가와 비교를 가능케 함
- 유럽의회가 발간하는 각종 보고서 및 국제기구 이니셔티브와 프로젝트에 데이터를 활용

■ 지표의 특징

- 인터랙티브 웹기반의 인터페이스 기능을 가지고 있음
- 다중적 관점에서 데이터 분석이 가능함
- EU 전체 및 개별 국가 간 요인과 지표 비교가 가능하며 문화와 민주주의 간의 각 요소/지표에 대한 상관관계 분석이 가능함

■ 지표 내용

〈표 4-4〉 문화와 민주주의 지표 프레임워크 구성

대분류	차원	요소	하위 지표
문화	시민	문화적 참여	예술적 표현과 창작 해외 문화에의 관심 공평한 참여 / 온라인 창의성

유네스코 창의도시 네트워크 (UCCN) 모니터링 지표 개발연구

대분류	차원	요소	하위 지표	
	정책	문화 기금	온라인 문화 참여 / 수동적 문화 참여 예술분야 학생	
		문화 개방성	문화 기금의 입법화 / 문화에 대한 직접 기금조달	
		문화 교육	문화다양성의 지원과 증진 예술교육 / 이종문화 간의 교육	
	경제	문화산업	문화산업 결과물 / 무형 자산 / 문화산업 규모	
		문화 인프라	문화 인프라 규모	
	자유와 평등	문화적 접근성과 대표성	문화적 장소와 이벤트에 대한 접근성 평등에 대한 공적 기준	
	민주주의	시민	정치적 참여	제도화된 참여 / 비제도화된 참여
		정책	정부 역량 독립성	분석적 역량 / 중앙은행의 독립성 정치기관에 대한 신뢰 / 정치적
			정치적 경쟁	정치적 경쟁력 / 정당 재정 논쟁과 경쟁에 대한 원칙
			안전장치/견제/균형	정부 권력에 대한 통제 / 위헌 법률 심사권
투명성		부패 부재 / 정보 개방성		
법규		법 앞의 평등	사법권의 공정성 / 사법권의 독립	
		사법 체계 수준	사법 체계에 대한 신뢰 / 사법 효율성과 전문성	
자유와 평등		개인의 자유	언론의 자유와 중립성 / 결사의 자유 / 표현의 자유	
		개인의 자유	자유 행동 / 안전과 신체적 온전함	
		정치적 대변	참여의 평등성	

출처 : <http://www.governancereport.org/ifcd>, 연수현(2019), 『국제 비교를 통한 문화지표 분석』, 한국 문화관광연구원, 57쪽 재구성

■ 연간 EU에서 발간하는 문화와 민주주의에 관한 보고서 근거 자료로 활용

- IFCD는 연간 EU에서 발간하는 문화와 민주주의에 관한 보고서 근거 자료로 활용

제2절 국내 창의도시 관련 지표

1. 법정 문화도시 지정 평가 지표

■ 지표 배경

- 문화체육관광부는 「지역문화진흥법」 제15조(문화도시의 지정) 및 동법 시행령 제12조에 근거하여 지방자치단체를 대상으로 “법정 문화도시”를 지정하고 있음
- 법정 문화도시는 “문화예술·문화산업·관광·전통·역사·영상 등 지역별 특색 있는 문화자원을 효과적으로 활용하여 문화 창조력을 강화할 수 있도록 제15조에 따라 지정된 도시”를 말함
- 문화도시로 지정받기 원하는 지자체를 평가 및 검증할 수 있는 근거 필요

■ 지표 목적

- 법정 문화도시로 지정받기 위해서 신청 도시는 ‘예비도시 선정’과 ‘본 도시 지정’ 심사 즉, 두 번의 심사를 거치게 됨
- 문화체육관광부는 문화도시심의위원회와 각 심사 단계에 활용하기 위한 평가 지표를 개발하여 활용함
- 법정 문화도시 사업을 추진하기 위한 근거로서 공모에 지원한 지자체의 문화적 역량 및 사업 추진 기반을 검토하기 위한 목적으로 평가 지표 개발

■ 지표의 특징

- 정책 사업 지정을 위한 지표로 정책 중요도에 따라 항목별 배점이 부여됨
- 지자체가 제출한 정성적 계획서를 평가하므로 각 지표에는 세부 검토 사항이 작성돼 있으며, 주로 사업 목적성과 실현가능성에 초점이 있음
- 예비도시 선정과 본 도시 선정을 위한 지표 총 2개 종류가 있음

■ 지표 내용

- 법정 문화도시 예비사업 선정을 위한 평가 지표는 아래 <표 4-5>과 같음

<표 4-5> 문화도시 조성계획 심의 기준 지표

항목	평가항목	평가지표	배점
문화도시 추진 필요성 및 방향의 적정성 (25점)	문화도시 추진 필요성	<ul style="list-style-type: none"> • 도시 일반현황 조사·분석 • 도시 문화자원 및 유·무형자산 조사·분석 • (역사·문화자원, 인적자원, 문화인프라, 문화행사 등) • 도시의 고유한 문화적 환경 및 진단결과를 반영, 문화도시 추진 필요성 제시 	15
	문화도시 추진 방향의 적정성	<ul style="list-style-type: none"> • 비전 및 목표설정의 적절성 • 지역의 고유·핵심가치 제시 및 반영 • 문화도시정책 가치 부합 여부 	10
조성계획의 타당성 및 적정성 (60점)	특성화 계획의 타당성 및 적정성	<ul style="list-style-type: none"> • 조성계획의 타당성 및 실현가능성 • 지정분야별 특성화 계획의 적절성 • 지역의 정체성 및 고유성 확보 여부 • 지역특성에 적합한 추진과정 및 방법론 제시 	20
	지역 활성화 기대효과	<ul style="list-style-type: none"> • 문화 기반의 지역 문화·사회·경제 활성화 및 효과 • 도시의 브랜드 및 지역의 문화경쟁력 확보 • 기타 공동체 활성화 방안 	15
	사회참여 및 소통 방안	<ul style="list-style-type: none"> • 도시민의 문화 참여 및 접근성 보장여부 • 다양한 주체의 참여기회 보장 및 활동지원 • 문화소외지역 및 취약계층의 문화접근성 확보 	15
	정책 및 사업 연계·협력 가능성	<ul style="list-style-type: none"> • 지자체 간, 광역-기초 간 협력방안 제시 여부 • 관련 타 사업 및 기관과의 연계 및 협업방안 (도시재생뉴딜(국토부) 등) • 예산, 조직(인력), 정책적 협력방안 구축 여부 • (예산 지원, 협의체 구성, MOU 체결 계획 등) • 협업·연계의 구체성 및 실현가능성 	10
문화도시 실현가능성 (15점)	추진체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 추진체계의 규모, 조직, 역할의 적절성 • 추진조직의 독립성, 인력의 전문성, 운영의 안정성 • 시민·공공·전문가 등의 거버넌스 구축계획 및 적절성 	5
	정책지원 및 재원계획의 합리성	<ul style="list-style-type: none"> • 지자체의 정책 및 사업계획에의 반영 여부 • 관련 조례 제정 등 제도적 기반 확보계획 • 예산확보 및 재정투입계획의 적절성, 합리성 	5
	문화도시 지속가능성 확보방안	<ul style="list-style-type: none"> • 자체 모니터링·환류시스템 구축여부 및 적절성 • 중·장기 발전계획 수립 여부 및 합리성 • 국비지원 이후, 기타 지속가능성 확보 방안 제시 • (재원확보 및 투입계획, 인력·조직 등) 	5
합 계			100

출처 : 문화체육관광부(2022.), '22년 문화도시 추진 가이드라인', 9쪽

- 법정 문화도시 지정(본도시)을 위한 평가 지표는 아래 <표 4-6>과 같음

<표 4-6> 문화도시 지정 심의 기준 지표

평가항목	세부 평가항목 및 평가지표	배점								
예비사업 추진과정 및 결과 (20)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 문화도시 조성계획과 지역적 특성과의 정합성 및 유기적 연계성 <ul style="list-style-type: none"> - 문화도시 조성계획의 비전 및 세부사업이 지역적 특성과 고유성을 고려하여 적합하게 구성됨 - 도시진단 기반으로, 문화도시 조성계획의 비전, 전략, 세부사업이 유기적이고 체계적으로 구성됨 - 문화도시 조성계획의 사업계획이 구체적이고 충실하게 제시됨 	10								
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 예비사업 설계·실행·추진역량 확인 <ul style="list-style-type: none"> - 문화도시 조성계획에 근거하여, 예비사업 추진계획이 적합하게 설계됨 - 예비사업을 합리적으로 실행하고, 예비사업 추진계획에 제시된 성과목표를 달성함 - 예비사업 추진결과, 문화도시 추진을 위한 도시의 역량이 충분하고 안정적인 것으로 확인됨 	10								
문화도시 추진기반 확보 (30)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 문화도시 추진을 위한 행정적·재정적 기반의 확보 <ul style="list-style-type: none"> - 도시 내에서 문화도시 추진·지원에 대한 조례를 제정함 - 문화도시 추진에 대한 지자체의 의지와 지원이 충분함 - 문화도시 추진·지원에 대해 기초-광역 간 업무협약 등을 체결 또는 준비함 - 지자체가 문화도시 사업예산을 의결함 (또는 예산 수립 후 의결예정임) 	15								
	<ul style="list-style-type: none"> ■ '문화도시 추진조직 및 주민참여 거버넌스'의 체계적 구축 및 활성화 <ul style="list-style-type: none"> - 문화도시 추진을 위한 정식의 문화도시지원센터 및 지원체계를 안정적으로 확보함 - 문화도시 사업추진을 위한 지역주민 기반 거버넌스가 구축되어 성과를 보임 - 예비사업 과정에서 도시의제 발굴 및 사업수행에 대한 지역주민이 적극적으로 참여함 - 문화도시 추진을 위한 전문인력과 인적자원(기획자/실행인력 등)을 확보함 - 문화에 기반한 도시정책(경영) 추진 역량을 향상시키고, 지속가능성을 확보함 	10								
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 관련 타 사업 및 기관과의 협업·연계 추진 <ul style="list-style-type: none"> - 도시재생뉴딜(국토부) 사업 및 관광거점도시(문체부)사업과의 연계 추진 가능성 - 예산, 조직(인력), 정책적 협력방안 구축 여부 (예산 지원, 협의체 구성, MOU 체결 계획 등) - 관련 타 사업 및 기관과의 연계 및 협업·연계의 구체성 및 실현가능성 	5								
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5점</td> <td>4~3점</td> <td>2점~1점</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		매우우수	우수	보통	미흡	5점	4~3점	2점~1점	0	
매우우수	우수	보통	미흡							
5점	4~3점	2점~1점	0							

평가항목	세부 평가항목 및 평가지표	배점
문화도시 추진효과 및 가능성 (50)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역주민의 문화향유 기회 확대 및 보장 <ul style="list-style-type: none"> - 문화도시 사업으로 주민의 참여기회가 보장되고, 문화향유가 확대됨 - 지역자원을 활용하여 문화거점을 조성 및 활용하여, 지역주민의 문화적 삶 확산에 기여함 - 문화 소외계층의 문화권 보장이 확대됨 	20
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역 내 문화관련 활동 인력(문화기획자, 예술인, 청년 등)의 활동 또는 정주할 수 있는 환경 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 문화도시를 통해 문화인들의 문화일거리 생성 및 활동기회 부여가 가능함 - 도시에서 활동·정주하는 문화인재 양성 및 육성으로 사회자본 구축이 가능함 	15
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 문화도시를 통한 도시브랜드 창출 및 도시의 지속가능한 발전 가능성 (성장동력 생성, 사회·경제적 파급효과 등) <ul style="list-style-type: none"> - 문화도시 추진에 따라 지역의 고유한 문화적 가치가 사회(주민 등)가 인정하는 도시브랜드로 발전될 것으로 기대됨 - 문화가 지역사회·경제적 파급효과를 창출하고, 지역발전의 지속가능성을 확보할 수 있음 - 도시발전을 위한 미래의제와 새로운 성장동력으로 확장될 가능성을 가짐 	15
합계		100

*출처 : 문화체육관광부(2022), '22년 문화도시 추진 가이드라인', 11쪽

■ 지표의 활용

- 「지역문화진흥법」에 근거한 법정 문화도시를 지정하기 위한 지표로 활용
- 법정 문화도시로 지정받기 원하는 지자체는 해당 평가지표를 기반으로 사업계획서를 작성하게 되어 지자체가 문화도시로서의 여건을 갖추었는지를 검토하는 척도로도 활용됨

2. 법정 문화도시 사업 성과 지표

■ 지표 배경

- 「지역문화진흥법」에 근거한 법정 문화도시 사업의 본격 추진에 따라 중·장기적 성과관리 체계 마련 및 적용 필요성 대두

- 문화도시 사업의 중장기 발전 전략 수립에 부합하는 지표 체계 수립 및 적용 방안 필요

■ 지표 개발 목적

- 지역문화진흥법 제14조에 따른 문화도시심의위원회의 문화도시 추진실적 심사
- 문화도시 성과관리 가이드라인 (이하 '가이드라인')을 통해서 문화도시의 자율적 성과관리 활동을 지원하고 성과평가의 객관성을 확보함

■ 지표의 특징

- 문화도시의 투입(input)과 과정(process) 및 활동(activity)을 다루는 '거버넌스'와 산출(output) 및 결과(outcome)를 다루는 '성과'로 영역을 구분함.
- 거버넌스 영역에서는 소통과 상호작용을 바탕으로 진화하는 거버넌스의 속성을 반영하여 중분류를 구분함.
- 거버넌스 영역의 중분류 구성은 다음과 같음.
 - 문화도시가 추구하는 가치와 변화상을 공유하며 환경변화에 대응하는 '비전과 전략'
 - 문화도시가 안정적이고 지속적으로 성장할 수 있게 하는 '추진기반'
 - 문화도시가 지자체와 시민의 협력을 바탕으로 책임 있게 자율적으로 운영하는 '자율관리'
- 성과 영역에서는 개별 문화도시의 자율성 여부에 따라 중분류를 구분함.
- 성과 영역의 중분류 구성은 다음과 같음.
 - 개별 문화도시가 특수성을 반영하여 지표를 자율 구성하는 '고유성과'
 - 모든 문화도시에서 기대되는 '공통성과'

■ 지표 내용

〈표 4-7〉 법정 문화도시 사업 1년차 성과지표체계 구성

영역	중분류(배점)	지표 코드	지표(배점)	지표 정의	
거버 년스 (65)	1 비전과 전략 (10)	1.1	비전공유 (5)	문화도시 비전을 보다 많은 시민과 효과적으로 공유하여 문화민주주의 기반을 확대하기 위한 노력	
		1.2	전략적 접근 (5)	조성계획을 바탕으로 환경변화를 고려하여 문화도시 비전 실현을 위한 전략을 구체화하고 지속성을 확보하기 위한 노력	
	2 추진기반 (30)	2.1	거버넌스 구축 (10)	문화도시를 시민 중심으로 추진하기 위한 다양한 주체들의 체계적인 논의와 협의 구조 발전을 위한 노력	
		2.2	사업 추진역량 강화 (10)	사업 추진주체의 자율성을 바탕으로 한 역량 강화와 지자체 행정역량 강화	
		2.3	협력과 네트워크 (10)	다른 정책 주체 및 도시와의 협력을 통한 문화도시 발전의 노력	
	3 자율관리 (25)	3.1	여건 조성사업 수행 (10)	문화도시 수행을 위한 법제도 환경 조성 및 재원 확보, 지자체 행정자원을 통한 여건 조성사업 수행을 위한 적정성 및 윤리성, 갈등관리 노력	
		3.2	자체 성과관리 체계운영 (15)	문화도시 고유성과를 자율적으로 관리하기 위한 운영체계와 지자체별로 제시한 세부지표의 적절성, 모니터링을 적정하게 운영하고 시민과 결과를 공유하는 노력	
	성과 (35)	4 고유성과 (30)	4.1	문화예술 진흥 (15)	문화예술생태계 조성, 문화예술활동 참여 증대, 지역문화 예술발전, 문화예술공간 강화 등의 문화예술진흥 성과 관리를 위한 지자체 자율 지표 설정 및 지표 달성 내용
			4.2	지역발전 (15)	지속가능한 성장, 포용적 지역사회, 도시브랜딩 강화, 도시공간 발전 등의 지역발전 성과 관리를 위한 자체 자율 지표 설정 및 지표 달성 내용
5 공통성과 (5)		5.1	대표사업 참여자 만족도 (2)	각 문화도시를 대표하는 3개 사업 참여자 만족도의 목표 대비 수준	
		5.2	문화도시 정체성 (3)	문화도시를 통한 지역 이미지 대내외 개선, 고유 정체성 창출, 타 도시 대비 차별성 확보에 대한 시민 평가	

출처 : 문화체육관광부. 2021. 문화도시 성과관리체계 구축 및 적용 연구. 세종: 문화체육관광부. 127쪽

■ 지표의 활용

- 문화체육관광부가 법정 문화도시 사업지를 대상으로 성과평가 이후 인센티브 사업비 배분
- 성과 보완이 필요한 문화도시를 대상으로 컨설팅 지원을 수행

3. 문화영향평가 지표

■ 지표 배경

- 경제성장 패러다임에 근거한 개발 위주의 정책으로 국민 삶의 질에 결정적인 영향을 미치는 소중한 문화적 가치가 상실 또는 파괴되는 문제가 대두함.
- 문화가 단순한 여가나 오락을 위한 부수적인 영역이 아니라 국민의 풍요로운 삶을 위한 필수 요소이자 국가와 지역공동체의 발전 및 정체성 형성의 핵심 요소라는 인식 제고가 요구됨.
- 국가나 지방자치단체의 정책으로 발생하는 문화적 권리의 침해나 문화경관 파괴, 공동체 상실 등과 같은 부정적 영향을 미연에 방지하거나 완화함으로써 사회의 지속가능성을 돌이킬 수 없는 피해로부터 보호할 필요성이 제기됨.
- 사람으로서 기본적으로 누려야 할 문화적 권리의 보호와 국민 삶의 질 향상을 위하여 문화적 가치를 적극 반영하는 ‘정책의 문화화’ 필요성이 제기됨.

■ 지표 목적

- 문화영향평가는 정부정책을 문화적 관점에서 진단하고 부정적 영향의 방지/완화/전환을 위한 대안을 모색함으로써 문화적 가치가 사회적으로 확산되는 것을 목적으로 함
- 문화적인 영향을 고려한 공공정책의 수립과 실행, 정책의 사회적 수용가능성과 효과성 제고 및 사회의 지속가능한 성장을 견인하고자 함

■ 지표의 특징

- 문화영향평가(Cultural Impact Assessment)는 「문화기본법」 및 같은 법 시행령에 의거한 제도로 정부정책이 “문화적 관점에서 국민의 삶의 질에 미치는 영향을 평가”(법 제5조제4항)하는 것으로 규정함
- 보편적으로 누려야 할 문화권의 신장을 지향
 - 문화영향평가는 누구나 문화 표현과 활동에서 차별을 받지 아니하고, 자유롭게 문화를 창조하고 문화 활동에 참여하며 문화를 향유할 권리인 문화권의 신장을 지향함.
- 규제적인 평가보다 규범적인 평가를 지향
 - 문화영향평가는 국가 및 지방자치단체의 정책에 대해 문화적 관점의 분석과 평가를 시행하고 해당 정책이 문화적 가치를 반영할 수 있도록 권고함으로써 바람직한 정책의 형성에 기여하는 것을 지향함

■ 지표 내용

〈표 4-8〉 문화영향평가 평가지표

평가영역	평가지표	핵심가치
문화 기본권	문화향유에 미치는 영향	문화향유권, 문화환경권
	표현 및 참여에 미치는 영향	문화참여권, 정보문화향유권
문화 정체성	문화유산에 미치는 영향	문화유산보호, 문화유산향유권
	공동체에 미치는 영향	지역공동체, 갈등발생 가능성, 사회적 합의
문화발전	문화다양성에 미치는 영향	문화다양성권리, 문화평등권, 문화격차
	창의성에 미치는 영향	창의성 발전, 미래지향성

※ 특성화지표는 평가수행기관이 평가대상의 특성을 고려하여 자율적으로 개발하여 적용

출처 : 문화체육관광부(2022), 22년 문화도시 추진 가이드라인, 14쪽

〈표 4-9〉 문화영향평가 평가지표별 문항

평가 영역	평가지표	평가 문항
문화 기본권	문화향유에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> • 사업이 지역민이 문화생활을 누리고 향유할 권리에 부정적 영향을 미치는가? • 사업으로 문화접근성이 저하되는 계층이나 지역이 발생할 가능성이 있는가?
	표현 및 참여에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> • 사업으로 주민들의 문화적 표현 기회와 창작활동이 저하되는가? • 사업자는 사업 계획 및 시행에 있어 주민참여 및 정보공개를 통한 의견수렴 과정을 거쳤는가?
문화 정체성	문화유산에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> • 사업이 지역의 고유한 문화유산의 기본적 가치에 훼손을 주었는가? • 사업으로 문화유산을 향유할 권리가 저해되는가?
	공동체에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> • 사업이 지역의 정체성 및 고유문화를 훼손하는가? • 사업으로 사회적 관계 속 구성원 간 분열과 대립이 유발되는가? • 사업 계획 및 시행과정에서 주민, 문화예술인과 지역단체 간 교류와 협력이 잘 보장되고 있는가?
문화 발전	문화다양성에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> • 사업이 지역 내 문화적 획일화에 영향을 주는가? • 사업으로 지역사회 소수집단의 문화적 활동에 변화가 발생하는가? • 사업으로 문화 소비에 있어 소외되는 계층이 파생될 수 있는가?
	창의성에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> • 사업이 사회구성원들의 창의성 발전에 저해하는 내용을 포함하는가? • 사업이 지역사회 내 새로운 변화와 혁신에 부정적 영향을 미치는가?

출처 : 문화체육관광부(2022), 22년 문화도시 추진 가이드라인, 14쪽

■ 지표의 활용

- 문화영향평가는 「문화기본법」에 근거한 법정평가이나 평가대상에 강제성이 없는 규범적 평가임
- 중앙정부 및 지방정부의 정책 사업에 문화적 관점의 진단이 필요하다고 판단할 때 추진함
 - 수립 혹은 시행 전의 계획, 정책은 ‘자체평가’ 유형을 통해 평가를 추진,

- 평가자는 지자체 담당 공무원 및 전문 평가단임
- 계획 혹은 정책 사업이 진행 중이거나 종료된 계획, 정책은 '전문평가' 유형을 통해 평가를 추진, 평가자는 전문평가기관이 담당함
- 2019년부터 법정 문화도시 사업, 도시재생사업 등의 실행계획에 대한 문화영향평가 수행 시 인센티브를 부여하는 방식 도입

4. e-나라지표 내 문화지표

■ 지표 배경

- 정책결정자 입장에서 국정운영 현황을 파악할 수 있는 각종 지표 산재, 통계를 기반으로 한 국정운영의 과학화의 필요성 대두
- 2005년 9월 28일 대통령 지시사항(국정통계지표를 다 모아 분석)을 계기로 수립

■ 지표 목적

- 국민 누구나 국가정책을 모니터링
 - 국민은 관심지표의 변화를 통한 국정이해, 정책결정자는 정책 평가 및 방향결정, 공무원은 정책수립 및 근거자료 활용

■ 지표의 특징

- 통계청은 e-나라지표 서비스가 네 가지 특징이 있다고 알림
 - ① 국정모니터링 : 민관의 통계 및 행정자료를 토대로, 나라지표를 제공하여 국정상황을 한곳에서 파악 가능
 - ② 국가정책 및 지표 이해 : 변화를 한 눈에 볼 수 있는 그래프 및 다양한 통계자료, 지표 의미 분석, 분석자료 등을 제공
 - ③ 국가정책에 대한 쌍방향 의사소통
 - ④ 다양한 국민 참여

■ 지표 내용

- e-나라지표는 영역별, 부처별 지표를 제공하고 있음
 - 영역에서는 문화가 별도로 분류되어 있지 않으며 부처별 지표 중 ‘문화체육관광부’ 지표에 문화영역의 지표가 정리되어 있음
 - 문화분야 지표는 사회, 경제, 여가 등으로 영역이 분포되어 있음

〈표 4-10〉 e-나라지표 문화체육관광부 지표 중 문화분야

담당부서	지표명	대분류	중분류	소분류
공연전통예술과	공연장/문예회관 등 문화시설 추이	사회	여가	여가지원
도서관정책기획단	공공도서관 현황	사회	여가	여가지원
문화기반과	등록 박물관/미술관 현황	사회	여가	여가지원
문화산업정책과	문화산업 현황	사회	여가	여가지원
문화예술교육과	문화예술교육 프로그램 보급 추이	사회	여가	여가활동
미디어정책과	정기간행물 등록현황	사회	여가	기타
영상콘텐츠산업과	주요 영화산업국가의 자국영화점유율 현황	사회	여가	여가결과
예술정책과	공연/전시 횟수	사회	여가	여가지원
정책분석팀	무대전문인력 배출 추이	사회	여가	여가지원
종무실	전통사찰 지정등록 현황	사회	여가	여가지원
출판인쇄독서진흥과	출판현황	경제	성장	성장

출처 : e-나라지표 홈페이지
 (https://www.index.go.kr/potal/main/EachPage.do?mmenu=2&smenu=8)

■ 지표의 활용

- 각기 다른 승인통계에서 관련 지표를 발췌하여 구상한 지표로 통합적인 정책 결정 및 개발에 포괄적 활용 및 정책 이후 모니터링을 위한 목적으로 사용됨

제5장

UCCN 모니터링 지표의 설정과 세부내용

제1절 UCCN 모니터링 지표의 설정

제2절 UCCN 모니터링 지표 세부내용

제1절 UCCN 모니터링 지표의 설정

1. 공통지표의 설정

■ 공통지표의 지표영역은 다음의 세 영역으로 구분

- 창의도시 추진·지원 체계 : 창의도시 추진을 위한 행재정적 기반, 계획 수립, 거버넌스 구축 등 정부와 시민사회의 준비와 노력을 평가하는 영역
- 창의도시 추진 성과 : 창의도시 추진을 통하여 어떠한 성과를 창출하였는지, 특히 지역경제 및 시민사회에 미친 영향을 중심으로 평가하는 영역
- 창의도시 네트워크 협력 : 국내외 창의도시와의 협력에 얼마나 적극적이며 그 결과 네트워크의 확산에 얼마나 기여했는지를 평가하는 영역

〈표 5-1〉 UCCN 모니터링 지표의 설정

지표영역	지표항목
창의도시 추진·지원 체계	제도기반 구축
	도시정책 주류화
	정책 거버넌스
창의도시 추진성과	창의 생태계 구축
	시민 문화향유
	지역공동체 기여
창의도시 네트워크 협력	국내 네트워크 협력
	국제 네트워크 협력

■ 지표영역을 구체화하여 총 8개의 지표항목 설정

- 창의도시 추진·지원 체계 : (1) 제도기반 구축, (2) 도시정책 주류화, (3) 정책 거버넌스

- 창의도시 추천 성과 : (4) 창의 생태계 구축, (5) 시민 문화향유, (6) 지역공동체 기여
- 창의도시 네트워크 협력 : (7) 국내 네트워크 협력, (8) 국제 네트워크 협력

2. 개별지표의 설정

■ 개별지표는 본 연구에서 제안하지 않으며, 개별 도시에서 자체적인 모니터링 수요에 맞추어 제안하도록 함

- 개별도시들이 자체적인 모니터링에 필요한 지표로 제안하며, 이를 자문위원회 검토를 거쳐 확정
- 개별지표는 정성지표, 정량지표 모두 가능하나 정량지표를 포함할 것을 권장
- 해당 도시의 핵심정책의 성과를 평가할 수 있는 요소로 작성 (모든 도시에 해당되는 내용보다는 개별 도시의 특수한 여건에 부합하는 지표)
- 향후 지속적으로 모니터링이 가능한 지표로 구성 (시의 자체적인 인식조사, 실태조사와 연계하는 것이 바람직함)
- 모니터링 보고서의 작성을 염두에 두고 제안
- 회원도시 별로 2~4개 정도 제안 (<표 5-2> 참조)

〈표 5-2〉 개별지표의 제안 내용

개별지표 항목	세부내용	
지표 (1)	지표 정의	
	측정 방법	
	참고 자료	
지표 (2)	지표 정의	
	측정 방법	
	참고 자료	

제2절 UCCN 모니터링 지표 세부내용

1. 제도기반 구축

■ 지표 정의

- ‘제도기반 구축’ 지표는 UCCN 사업을 효과적으로 추진하는데 필요한 인력과 조직, 사업추진에 요구되는 예산, 조례 등 제도적 기반이 마련되어 있는지를 판단하는 기준
- 사업을 추진하기 위한 행정적, 재정적 기반은 UCCN 사업의 효과적, 안정적 추진을 위한 기초가 됨
- ‘제도기반 구축’ 지표는 인력과 조직의 충분성, 예산의 적절성, 제도 기반의 확보 등의 내용을 포함
 - 인력과 조직의 충분성: 창의도시 정책을 효과적으로 추진하기 위하여 충분한 인력과 조직체계를 갖추고자 하는 노력
 - 예산의 적절성: 창의도시 정책이 추진되기 위하여 요구되는 예산을 적절하게 확보하기 위한 노력
 - 제도기반의 확보: 창의도시를 지속적으로 추진하기 위한 제도적 기반 확보를 위한 노력

■ 착안사항

- 전담인력의 규모가 사업규모에 비하여 충분하다고 판단될 경우 긍정 평가
- 추진 조직이 안정적으로 운영될 수 있는 규정이 마련되어 있으며, 독립적인 의사결정이 가능한 경우 긍정 평가
- 창의도시 사업 추진을 위해 충분한 예산이 확보되어 있을 경우 긍정 평가
- 구체적이고 실현가능한 중장기 재원확보 계획이 수립되었거나 수단이 마련되었을 경우 긍정적 평가

- 창의도시 네트워크 사업을 지속적으로 추진하기 위하여 지방자치단체 조례 제정 또는 행정지침 등이 마련되어 있을 경우 긍정 평가
- 자체 및 외부 모니터링 체계가 완비되고 이를 통한 환류가 체계적으로 이루어질 수 있도록 의사(정책)결정 구조가 준비되었다고 판단될 경우 긍정적으로 평가
- 창의도시 관련 중장기 계획이 수립되었을 경우 긍정 평가

■ 참고자료

- 전담인력의 수
- 전담인력 역량 강화 프로그램 여부
- 사업 예산액 및 예산의 증감
- UCCN 중장기 계획 수립 여부
- 지침, 조례 등 수립 여부
- 자체 및 외부 모니터링 실적 등

2. 도시정책 주류화

■ 지표 정의

- ‘도시정책 주류화’는 UCCN 사업이 시정부의 특정 부문(예를 들어 문화예술 부문)에 한정되는 사업이 아니라 도시정책 전체에 반영되어 추진되고 있는지를 측정하는 지표
- UCCN 사업의 목표가 창의성에 기반하여 지속가능발전을 추구하는 것이기 때문에 창의도시 사업은 도시 전체의 발전방향을 새롭게 정립하는 데 기여해야 하며, 이를 위해서는 도시정책 전 영역에 그 가치가 반영될 필요가 있음
- 도시정책 주류화 지표는 도시 목표와의 정합성, 다른 부문 정책과 연계 등의 내용을 포함
 - 도시 목표와의 정합성: 창의도시 네트워크 사업이 도시 전체의 발전 목표와 정합하게 반영하기 위한 노력

- 다른 부문정책과의 연계성: 창의도시가 도시정책의 주류화가 되기 위하여 다른 부문 정책과 연계되어 수립·추진되도록 하는 노력

■ 착안사항

- 도시의 발전목표(중장기 발전계획, 도시기본계획 등)에 UCCN 사업의 정신과 가치가 반영되어 있는 경우 긍정 평가
- 문화예술 부문 이외에 산업, 도시개발, 복지 등의 분야와 UCCN 사업이 연계되어 있을 경우 긍정 평가

■ 참고자료

- 도시발전 목표에 UCCN 사업 반영 여부 (중장기 발전계획 등)
- 타 부문과의 연계 여부 및 연계사업의 수

3. 정책 거버넌스

■ 지표 정의

- ‘정책 거버넌스’는 UCCN 사업이 얼마나 시민과 창의인력이 주체(도시정부 중심이 아니라)가 되고 이들과의 협력을 통해 추진되고 있는지를 측정하는 지표
- UCCN 사업은 민간과 시민사회의 창의성을 고양하고 이를 기반으로 도시발전을 추진하고자 하는 취지를 가지고 있기 때문에 창의인력과 시민사회와의 협력적 거버넌스를 구축하는 것이 중요
- ‘정책 거버넌스’는 창의인력 및 시민과의 사업에 대한 공감대가 어느 정도 형성되고 있는지, 또한 UCCN 사업 추진을 위한 협력체제가 구축되어 있는지를 주 내용으로 함

■ 착안사항

- UCCN 사업이 시민들의 충분한 이해와 공감대 속에서 추진되고 있다면 긍정 평가
- 시민들과 창의인력이 창의도시 네트워크 사업에 적극적으로 참여할 수 있도록 제도적 근거가 마련되어 있거나 민관협력회의 등의 추진체계가 마련되어 있을 경우 긍정 평가

■ 참고자료

- UCCN 사업에 대한 주민설문조사 결과
- 민관협력회의 및 전문가 간담회 개최 여부 및 회수
- 시민사회 조직과의 협력 및 연계 여부

4. 창의 생태계 구축

■ 지표 정의

- '창의 생태계 구축' 지표는 창의도시 네트워크 사업을 통해 도시의 창의인력이 얼마나 양적, 질적으로 성장하였으며, 관련된 창의산업이 얼마나 진흥되었는지를 측정하는 지표
- UCCN 사업의 목적은 도시의 창의인력을 육성과 창의산업의 진흥을 통해 지속 가능발전을 도모하는 것임. 우리나라의 경우 많은 도시에서 창의산업 발전을 통한 일자리 창출, 지역발전을 목표로 하고 있기 때문에 이 지표는 큰 의미를 가짐
- '창의 생태계 구축' 지표는 사업의 결과 창의인력 양성과 창의산업 진흥이 어느 정도 이루어졌는지를 주요 내용으로 함
 - 창의인력 양성: 지역의 창의인력의 유입과 육성, 역량강화 성과
 - 창의산업 진흥: 창의산업 진흥의 기반 확충 및 일자리 창출

■ 착안사항

- 지역에 창의인재의 수가 늘어나고 창의인재를 육성할 수 있는 인프라가 확충되는 경우 긍정 평가
- 창의인력과 관련된 중간지원조직이 활성화되고, 그 역할과 기능이 강화될 경우 긍정 평가
- 창의산업의 종사자의 수가 증가하고 창의산업의 매출액이 증가할 경우 긍정 평가
- 창의산업과 관련된 유, 무형적 인프라가 확충될 경우 긍정 평가
- 창의산업의 경제적 효과의 측정이 어렵거나 큰 의미를 갖지 못할 경우 창의인력의 수와 역량 등 다른 내용을 중심으로 논의

■ 참고자료

- 창의인력의 수
- 창의인력 양성 예산
- 창의산업 일자리 수
- 창의산업 매출액 및 경제적 효과 (관광객 수 등)
- 창의산업 관련 인프라 개선 여부

5. 시민 문화향유

■ 지표 정의

- ‘시민 문화향유’는 UCCN 사업이 시민의 문화향유 기회를 확대하고 시민들이 주체가 되는 문화활동을 활성화하는데 기여하고 있는가를 측정하는 지표
- UCCN 사업은 궁극적으로 지속가능발전을 통해 시민들의 삶의 질을 제고하는 것을 목표로 하고 있으며, 특히 취약계층과 사회적 약자의 삶의 기회를 확대하는 데 기여하는 것을 강조하고 있음

- ‘시민 문화향유’ 지표는 문화향유 보장과 시민활동 확대, 취약계층 문화향유로 구성되며, 구체적인 내용은 다음과 같음
 - 문화향유 보장: 창의도시 네트워크 사업을 통한 지역민의 문화향유 제고 성과
 - 시민활동 확대: 창의도시 정책을 통한 공동체 시민활동 확대 성과
 - 취약계층 문화향유: 창의도시 네트워크 사업의 사회적 취약계층에 대한 향유 기회 제고 성과

■ 착안 사항

- UCCN 사업을 통하여 시민의 문화향유율이 제고되었을 경우 긍정 평가
- 시민이 문화예술관람이나 문화예술 교육 등 지역문화프로그램과 지역문화시설에 접근할 수 있는 기회가 개선되었을 경우 긍정 평가 (인프라의 측면과 프로그램의 측면을 모두 포함)
- 시민들이 직접 주체가 되는 문화활동과 공동체 활동이 확대되었을 경우 긍정 평가
- 시정부의 정책 입안이나 집행과정에서 시민들의 참여 기회가 확대된 경우, 시민 참여를 통해 성과가 창출된 경우 긍정 평가
- 문화소외지역 및 취약계층의 문화향유 및 문화시설 접근성이 확대되거나, 이들의 역량 강화가 이루어진 경우 긍정 평가

■ 참고자료

- 지역문화행사의 수, 문화행사 참여자의 수
- 지역문화기반시설의 수
- 시민단체의 수 및 시민 활동가의 수
- 지역문화향유율
- 취약계층 및 문화소외지역 대상 문화프로그램 수
- 취약계층 및 문화소외지역의 문화행사 참여자 수

6. 지역공동체 기여

■ 지표 정의

- UCCN 사업이 지역 고유의 정체성을 강화하고 자긍심을 높이는 데에 기여하고 있는지, 또한 문화다양성을 제고하고 표현의 자유를 확대하는데 성과가 있는지를 측정하는 지표
- 지역정체성 강화, 문화다양성 제고, 표현의 자유 확대 등은 유네스코의 핵심 가치에 해당

■ 착안사항

- 시민의 문화적 자긍심(지역공동체 형성, 정주의식, 지속가능성 등)이나 공동체 인식이 고취되었다고 판단될 경우 긍정 평가
- 문화유산의 보전, 문화행사 개최 등 공동체 차원에서의 문화적 표현 확대에 기여하기 위한 노력이 있을 경우 긍정 평가
- 특정 집단의 문화적 정체성을 표현하는 상징, 예술적 표현, 문화적 가치 등을 보호하기 위한 적극적 조치가 이루어졌을 경우 긍정적으로 평가
- 국적·민족·인종·종교·언어·지역·성별·세대 등에 걸쳐서 다양한 문화 간의 자유롭고 평등한 교류와 소통의 기회를 제공하였을 경우 긍정적 평가
- 소수집단(외국인 거주민, 북한이탈주민, 성소수자, 장애인, 여성, 아동, 노인 등)에 대한 문화향유 기회를 보장하거나 확대한 경우 긍정 평가

■ 참고자료

- 문화다양성에 대한 주민인식조사 (조사가 있을 경우)
- 문화유산의 보호 및 활성화 관련 활동
- 소수집단에 대한 프로그램 수

7. 국내 네트워크 협력

■ 지표 정의

- ‘국내 네트워크 협력’은 창의도시들이 국내의 타 창의도시와 협력에 얼마나 참여하고 있으며 발전에 기여하고 있는지를 측정하는 지표
- UCCN 사업은 창의도시들 간의 정책경험 공유와 협력을 통해 지속가능한 발전을 도모하는 것을 목표로 함. 국내 창의도시간의 네트워크는 국제적 네트워크 확대를 위한 기반이 됨
- 주요 내용으로 국내 네트워크에의 단순 참여(행사 참여, 프로그램 참여 등)와 국내 네트워크의 발전을 위한 주도적 역할 수행(행사 주관, 프로그램 주관 등)으로 구분

■ 착안 사항

- 국내 창의도시 및 유네스코 한국위원회와 상시적으로 협력을 위한 소통체계를 갖추고 있는 경우 긍정 평가
- 타 창의도시의 행사와 프로그램에 적극적으로 참여한 경우 긍정 평가
- 창의도시들 간 협력 사업에 주도적인 역할을 수행(행사 주관, 프로그램 주관 등)한 경우 긍정 평가

■ 참고자료

- 국내 창의도시 협력사업 참여 건수 (행사, 활동)
- 국내 창의도시 협력사업 주최/주관 행사/프로그램의 수 (워크숍, 협업 등)

8. 국제 네트워크 협력

■ 지표 정의

- ‘국제 네트워크 협력’은 창의도시들이 국외의 타 창의도시와 협력에 얼마나 참여하고 있으며 국제적인 네트워크의 발전에 기여하고 있는지를 측정하는 지표
- UCCN은 국제적인 네트워크의 형성을 지향하는 사업으로 특정 도시의 혁신적인 경험을 국제적으로 확산하고 이를 기반으로 지속가능발전을 도모하는 것으로 목적으로 함
- 주요 내용으로 국제 네트워크에의 단순 참여(행사 참여, 프로그램 참여 등)와 국제 네트워크 발전을 위한 주도적 역할 수행(행사 주관, 프로그램 주관 등)으로 구분

■ 착안 사항

- 국제적으로 창의도시와의 협력을 위한 상시적인 소통체계를 갖추고 있는 경우 긍정 평가
- 국제적으로 타 창의도시의 행사와 프로그램에 적극적으로 참여한 경우 긍정 평가
- 국제적으로 창의도시들 간 협력 사업에 주도적인 역할을 수행(의장 도시 역할 수행, 행사 주관, 프로그램 주관 등)한 경우 긍정 평가
- 기타 UCCN 가치 확산 관련 국제 네트워크 형성·유지·발전을 위하여 노력한 실적이 있을 경우 긍정 평가

■ 참고자료

- 국제적인 창의도시 협력사업 참여 건수 (행사, 활동)
- 국제적인 창의도시 협력사업 주최/주관 행사/프로그램의 수 (워크숍, 협업 등)
- 기타 국제행사의 수

〈표 5-3〉 UCCN 모니터링 지표 세부내용 종합

지표영역	지표항목	주요내용	참고자료
창의도시 추진·지원 체계	제도기반 구축	<ul style="list-style-type: none"> 창의도시 정책을 추진할 수 있는 충분한 인력과 조직이 구성되어 있는가 사업추진에 요구되는 적절한 예산을 확보하고 있는가 창의도시 추진을 위해 요구되는 조례, 지침 등 행정적인 기반이 정비되어 있는가 	<ul style="list-style-type: none"> 전담인력의 수, 전담인력의 역량강화 프로그램 여부 조직운영방식의 효과성 사업에 할당된 예산액(증감) 중장기 계획 수립 여부 지침, 조례 등 수립 여부
	도시정책 주류화	<ul style="list-style-type: none"> 창의도시의 정신과 가치가 도시 전체의 발전목표에 잘 반영되어 있는가 창의도시 정책이 타 부문정책(산업, 도시개발 등)과 연계되어 있는가 	<ul style="list-style-type: none"> 도시발전목표에 반영 여부 부문정책간 연계 여부 (연계사업 건수)
	정책 거버넌스	<ul style="list-style-type: none"> 창의도시 정책에 대해 창의인력 및 시민들과의 충분한 공감대가 형성되어 있는가 민간의 창의인력 및 시민과 협력할 수 있는 추진체계를 갖추고 있는가 	<ul style="list-style-type: none"> UCCN 주민인식조사 민관협력회의 및 전문가 간담회 개최 여부 및 회수 시민사회 조직과의 협력 및 연계 여부
창의도시 추진성과	창의생태계 구축	<ul style="list-style-type: none"> 창의인력(작가, 기획자, 중간조직 등)의 육성과 역량강화에 기여하고 있는가 창의산업 진흥을 위한 기반확충 및 일자리 창출에 기여하고 있는가 	<ul style="list-style-type: none"> 창의인력의 수 창의인력 양성 예산 창의산업 일자리 수 창의산업 매출액 및 경제적 효과 (관광객 수 등) 창의산업 관련 인프라 개선 여부
	시민 문화향유	<ul style="list-style-type: none"> 시민의 문화향유 기회가 확대되고 있는가 시민들이 직접 참여하고 주체가 되는 시민활동이 확대되고 있는가 취약계층, 사회적 약자의 문화향유 확대, 삶의 질 제고, 역량강화에 기여하고 있는가 	<ul style="list-style-type: none"> 지역문화행사의 수, 문화행사 참여자의 수 지역문화기반시설의 수 시민단체의 수 및 시민 활동가의 수 지역문화향유율 취약계층 및 문화소외지역 대상 문화프로그램 및 참여자 수
	지역공동체 기여	<ul style="list-style-type: none"> 지역 고유의 정체성을 강화하고 자긍심을 높이는 데에 기여하고 있는가 문화다양성 제고하고 표현의 자유를 확대하는 데에 기여하고 있는가 	<ul style="list-style-type: none"> 문화다양성에 대한 주민인식조사 (조사가 있을 경우) 문화유산의 보호 및 활성화 관련 활동 소수집단에 대한 프로그램 수
창의도시 네트워크	국내 네트워크 협력	<ul style="list-style-type: none"> 국내 창의도시들과의 협력활동에 적극적으로 참여하고 있는가 국내 창의도시 네트워크의 확대·발전에 	<ul style="list-style-type: none"> 국내 창의도시 협력사업 참여 건수 (행사, 활동) 국내 창의도시 협력사업 주최/

지표영역	지표항목	주요내용	참고자료
		주도적인 역할을 하고 있는가	주관 행사/프로그램의 수 (워크숍, 협업 등)
	국제 네트워크 협력	<ul style="list-style-type: none"> • 해외 창의도시 네트워크에 적극적으로 참여하고 있는가 • UCCN 핵심가치의 실현과 확대를 위한 국제사회의 노력에 기여하고 있는가 	<ul style="list-style-type: none"> • 국제적인 창의도시 협력사업 참여 건수 (행사, 활동) • 국제적인 창의도시 협력사업 주최/주관 행사/프로그램의 수 (워크숍, 협업 등) • 기타 국제행사의 수

제6장

UCCN 모니터링 지표의 활용방안

제1절 UCCN 모니터링 지표의 활용

제2절 UCCN 모니터링 보고서 작성가이드

제1절 UCCN 모니터링 지표의 활용

1. 창의도시 추진성과의 자체 점검

- 정회원 도시가 「모니터링 보고서」를 매년 작성하여 도시별로 지표별 추진성과를 자체적으로 점검하도록 유도
 - 「모니터링 보고서」는 창의도시 사업의 담당자가 매년 추진성과의 자체점검을 위해 작성하는 보고서로 자세한 사항은 다음 절에서 논의함
- 도시별로 예산 확보 근거, 민간단체와의 협의, 홍보 등에 활용

2. 유네스코 한국위원회의 회원도시에 대한 현황 파악 및 지원

- 유네스코 한국위원회는 매년 ‘모니터링 보고서’를 종합하여 국내 창의도시의 전체적인 현황을 파악
- 유네스코 한국위원회의 창의도시 지원활동을 위한 근거로 활용

3. 유네스코 본부에 한국 창의도시의 성과로 보고 및 홍보

- 도시별로 4년마다 유네스코 본부에 제출하는 모니터링 리포트 작성을 위한 기초 자료로 활용
- 향후 지표 관련 성과가 축적되면 유네스코 본부에 한국 창의도시 활용의 성과로 보고하여 국제사회와 성과를 공유

제2절 UCCN 모니터링 보고서 작성가이드

※ 본 절의 내용은 연구팀의 제안내용이며 따라서 추후 변경될 수 있음

1. 모니터링 보고서 개요

- 모니터링 보고서는 정회원도시가 매년 모니터링 지표별로 작성하는 보고서로 당해 연도의 창의도시 추진실적을 자체적으로 점검하는 것을 목적으로 함
- 모니터링 보고서는 매년 연초에 전년도 사업실적을 정리하여 유네스코 한국위원회에 제출함
- 유네스코 한국위원회는 모니터링 보고서의 작성가이드를 제공하며, 향후 지속적인 UCCN 사업 모니터링을 위한 기초자료로 활용

2. 모니터링 보고서의 작성

- 모니터링 보고서는 실무 담당자가 작성하되, 필요시 민간전문가의 도움을 받을 수 있음
 - 모니터링 보고서는 실무 담당자의 창의도시 사업에 대한 종합적 이해에 기반하고 있음. 따라서 담당자는 균형있는 보고서가 작성될 수 있도록 노력해야 함
- 모니터링 보고서는 지표항목에 대한 종합적인 판단이 중요하며 세부 구성내용의 부분적 성과에 좌우되지 않도록 유의
 - 담당자는 지표항목에 관하여 중요하다고 판단되는 내용을 추가적으로 제시할 수 있으며, 한편 개별도시에서 중요하지 않다고 판단되는 부분은 생략하여 작성할 수 있음
 - 예를 들어 '조직기반 구축' 항목의 세부내용으로 조례 제정이 포함되어 있지만,

해당 도시에서 조례가 제정되어 있지 않다 하더라도 그것이 중요하지 않다고 판단될 경우 이를 부정적으로 서술할 필요가 없음. 한편 그것이 중요한 의미를 가진다고 판단될 경우 향후 과제로 제시할 필요가 있음.

- 보고서 작성 시 계획을 수립 중이거나 준비 중인 사항도 그 과정상의 노력을 평가하여 작성할 수 있음

■ 지표 항목별로 현재 어떠한 여건에 있는지에 대한 현황과 함께 향후 개선이 필요한 과제를 중심으로 기술

- 예를 들면 '조직기반 구축'의 경우, 조직/예산과 관련하여 현재 어떠한 상황에 있는지, 부족한 점이 무엇이 있는지, 개선을 위해서는 무엇이 필요한지 등 기술
- 공통지표는 정성적으로 현황과 과제를 서술하되, 근거가 되는 정량적 자료를 제시하여 객관성을 확보하도록 함
- 개별지표는 개별도시가 제시한 정량지표의 실적과 함께, 개선되었다면 개선된 이유와 개선되지 못하였다면 개선되지 못한 이유를 기술

■ 타 도시와 비교하기보다는 해당 도시의 이전 여건에 비하여 달라진 점을 중심으로 기술

- 자료가 확보되는 한도 내에서 지난해의 성과와 올해의 성과를 비교하여 작성하는 것을 권장함

참고문헌

문화체육관광부. 2021. 문화도시 성과관리체계 구축 및 적용 연구, 세종 : 문화체육
관광부

문화체육관광부. 2022. 22년 문화도시 추진 가이드라인(내부자료)

연수현. 2019. 국제 비교를 통한 문화지표 분석. 서울 : 한국문화관광연구원

유네스코 한국위원회, 2022. 유네스코 창의도시 네트워크(내부자료)

유네스코 한국위원회. 2020. 유네스코 창의도시 네트워크 길라잡이. 서울 : 유네스코
한국위원회

통계개발원. 2020. SDGs 지표 훑아보기. 대전 : 통계개발원

Council of Europe. 2017. *Indicator Framework on Culture and Democracy*
(<https://culturalindicators.org>)

UNESCO. 2014. *The UNESCO Culture for Development Indicators:
Methodology Manual*. Paris: UNESCO

UNESCO. 2019. *Culture 2030 Indicators*. Paris: UNESCO

United Nations. 2016. Draft Outcome Document of the United Nations
Conference on Housing and Sustainable Urban Development
(Habitat III). United Nations General Assembly(A/CONF.226/4)

유네스코 문화발전지표 홈페이지 <https://en.unesco.org/creativity/activities/cdis>

유네스코 창의도시 홈페이지 : <https://en.unesco.org/creative-cities/>

e-나라지표 홈페이지 (<https://www.index.go.kr/potal/main/EachPage.do?mmenu=2&smenu=8>)

유엔 지속가능발전목표 홈페이지 : <https://sdgs.un.org/goals>

유네스코 창의도시 네트워크 (UCCN) 모니터링 지표 개발연구

발 행 인 유네스코한국위원회

발 행 처 유네스코한국위원회
서울특별시 중구 명동길(유네스코길) 26 유네스코회관
전화번호: 02-6958-4171

인 쇄 일 2022년 12월 12일

발 행 일 2022년 12월 12일

인 쇄 인 더크리P&B(주)

간행물번호 CL-2022-RR-1
